

UNIVERSITATEA LIBERĂ INTERNAȚIONALĂ DIN MOLDOVA
ȘCOALA DOCTORALĂ ÎN ȘTIINȚE ECONOMICE, SOCIALE ȘI
TEHNOLOGII INFORMAȚIONALE



GHID DE ELABORARE ȘI REDACTARE
A TEZEI DE DOCTORAT
ȘI A REZUMATULUI

Adoptat

la Ședința Ședința Consiliului Științific ULIM

din 03 noiembrie 2018

Elena PRUS, Președințe Consiliului Științific

cu modificări și completări

CUPRINS

PREAMBUL	3
I. DISPOZIȚII GENERALE	3
1.1. Sarcinile și obiectivele studiilor prin doctorat la Universitatea Liberă Internațională din Moldova	3
II. FUNDAMENTELE METODOLOGICE ALE ELABORĂRII TEZEI DE DOCTORAT	8
2.1. Selectarea temei tezei de doctorat: criteriile și modalități	8
2.2. Stabilirea caracterului investigației și selectarea metodelor de cercetare	8
III. ELEMENTE DE STRUCTURĂ ȘI DE CONȚINUT ALE TEZEI DE DOCTORAT	10
3.1. Structura tezei de doctorat	10
3.2. Tehnoredactarea tezei de doctorat	14
3.3. Redactarea bibliografiei	17
3.4. Rezumatul tezei de doctorat	22
3.5. Limba de redactare a tezei și a rezumatului.....	23
IV. SCOPUL ȘI CRITERIILE DE EVALUARE A TEZELOR DE DOCTORAT	23
V. CONFIRMAREA TITLULUI ȘTIINȚIFIC	26
ANEXE	26
BIBLIOGRAFIA	67

PREAMBUL

Ghidul de elaborare și redactare a tezei de doctorat și a rezumatului este elaborat în baza Codului Educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17.07.2014 (Monitorul Oficial nr.319-324/634 din 24.10.2014) și a Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1007 din 10.12.2014 (Monitorul Oficial Nr. 386-396 din 26.12.2014), Regulamentului privind organizarea programelor de studii superioare de doctorat (ciclul III) și funcționarea acestora în cadrul Școlilor Doctorale, Adoptat la Ședința Lărgită a Senatului și Adunării Generale a cadrelor didactico-științifice și studenților ULIM, din 29 aprilie 2015, Recomandărilor-cadru de redactare a tezelor de doctorat și a rezumatului (ordinul Ministerului Educației nr.1078 din 27.12.2016), Regulamentului de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat (ordinul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova nr.514 din 05.12.2017), Recomandărilor privind numirea conducătorului de doctorat, aprobarea proiectului de cercetare și a temei tezei de doctorat, elaborarea planului de activitatea a doctorandului (Hotărârea Comisiei de atestare a CNAA nr.AT-9/2 din 22.12.2011), Ghidului privind perfectarea tezelor de doctorat și autoreferatelor, aprobat prin Hotărârea Comisiei de atestare a CNAA nr. AT 03/1-1 din 23.04.2009, cu modificările ulterioare, Dispoziției nr. 01-07 din 19.03.2014 cu privire la completarea Ghidului privind perfectarea tezelor de doctorat și a autoreferatelor, aprobat prin Hotărârea Comisiei de Atestare a CNAA, nr. AT 03 /11 din 23 aprilie 2009 în vederea asigurării calității programelor de doctorat.

Ghidul de elaborare și redactare a tezei de doctorat și a rezumatului urmărește atingerea următoarelor obiective:

- a) realizarea unui cadru minim de referință pentru elaborarea și redactarea tezelor de doctorat;
- b) promovarea de proceduri și principii comune pentru garantarea calității tezelor de doctorat.

I. DISPOZIȚII GENERALE

1.1. Sarcinile și obiectivele studiilor prin doctorat la Universitatea Liberă Internațională din Moldova

Studiile la doctorat vor începe cu un seminar instituțional organizat timp de 3-4 zile pentru doctoranzii tuturor școlilor doctorale din cadrul instituției cu titlul ***Introducere în programul de studii doctorale și integritate academică***. În cadrul acestuia doctoranzii sunt familiarizați cu instituția și școala doctorală; conținutul și rezultatele educaționale ale programului; drepturile, responsabilitățile doctoranzilor și integritatea academică; cadrul european, național și instituțional al studiilor doctorale; oportunități pentru mobilitate academică și practică. Membrii fiecărei școli doctorale prezintă domeniile de interes științific și problemele actuale societale care ar putea fi adresate în cadrul proiectelor de cercetare doctorală. Astfel doctoranzii au oportunitatea de a se cunoaște unii cu alții și de a-și identifica conducătorul științific.

Anul I, Semestrul I – 30 credite ECTS

Primul curs pe care îl vor urma doctoranzii este intitulat ***Metodologie și metode de cercetare științifică***, obiectivul căruia este de a oferi doctoranzilor cunoștințe avansate privind metodologia și tipologia metodelor de cercetare în domeniul științelor sociale (*calitative, cantitative, comparative ș.a.*), dezvoltând competența de a considera cele mai relevante metode pentru proiectul de cercetare. În cadrul acestuia vor fi prezentate în detalii etapele cercetării. La finalizarea cursului doctoranzii vor putea să realizeze cercetarea științifică individual, să dezvolte o metodologie potrivită logicii cercetării, să aplice metode adecvate și să formuleze soluții sustenabile. Cursul finalizează cu un examen, susținerea reușită a căruia permite acumularea a 5 credite ECTS.

Modulul ***Scrierea, prezentarea, publicarea și promovarea științifică*** se focusează pe pregătirea doctoranzilor în scrierea academică eficientă – respectiv descrierea concisă, convingătoare și clară a unui studiu tematic, articol, a tezei de doctor. Acesta include aspecte de structură, terminologie, vocabular, reguli de redactare academică, particularitățile scrierii științifice pentru

articole, teze, pentru informarea diferitor grupuri de public și oferă recomandări practice privind corectarea erorilor. Doctoranzii vor dezvolta competența de a scrie un articol coerent, de a elabora structura unui paragraf, de a și scrie capitolele de bază ale tezei și articolului științific (*abstractul, introducerea, metodologia și metodele, rezultatele, abordările critice și referințele*), de a construi tabele și diagrame; să prezinte și să explice rezultatele cercetării, să aplice reguli de tehnoredactare, citare, să identifice și să corecteze greșelile conceptuale și stilistice. Astfel doctoranzii vor căpăta mai multă independență în activitatea de scriere și editare științifică. Cursul finalizează cu un examen, susținerea reușită a căruia permite acumularea a **5** credite ECTS.

În dependență de programul de doctorat solicitat, în cadrul cursului *Teorii avansate și probleme actuale în științe sociale, economice, ingineresti ș.a.*, doctorandul va studia anumite discipline din domeniul respectiv. Pe durata cursului se va prezenta o tipologie a diferitor școli și idei doctrinare ale acestora. Cursul dezvoltă o serie de concepte și axiome utile în generarea teoriei practice. Scopul cursului este de a stimula studenții să reflecteze și să reconsidere premisele teoretice care ghidează propriile cercetări. Formele principale de studiu: lecturi orientate spre soluționarea problemelor, ateliere teoretice și lucrul individual al studenților doctoranzi. După finalizarea cursului doctoranzii trebuie să obțină abilități în analiza și evaluarea teoriilor și paradigmatelor caracteristice științei respective și compararea ideilor ale diferitor școli în domeniul cercetării. Cursul prevede 10 sesiuni. Fiecare sesiune constă dintr-o introducere de către lector, urmată de o lecturare atentă a textelor științifice selectate. Doctoranzii vor pregăti lucrări practice săptămânale pentru curs. Finalizarea și promovarea reușită a cursului se bazează pe lectură, participare în discuții și *elaborarea unei foi de parcurs de 3-5 pagini pentru sesiunea de dezbateri științifice*. Modulul oferă oportunitatea de aprofundare în domeniul specialității științifice și este condiție fundamentală pentru realizarea cercetării de doctorat în domeniul solicitat. Cursul finalizează cu un examen, susținerea reușită a căruia permite acumularea a **10** credite ECTS.

Anul I de studii prevede selectarea unui curs opțional – *suport pentru dezvoltarea abilităților de cercetare* (limbi moderne, didactica universitară/modul psiho-pedagogic, analitics software, proiect management, dreptul proprietății intelectuale, tehnologii și management inovațional, scrierea propunerii unui grant de succes, media socială pentru cercetători, leadership, marketing și comunicare științifică). În conformitate cu tema proiectului cercetării și parcursul educațional al doctorandului se va alege o disciplină de suport pentru dezvoltarea unor competențe specifice. Cursul finalizează cu un examen, susținerea reușită a căruia permite acumularea a **5** credite ECTS.

Semestrul I finalizează cu *Workshop 1*, obiectivul căruia este definirea temei și problemei de cercetare, prezentarea revistei literaturii etc. În acest context atenționăm că propria viziune privind tema și problema cercetării este obligatorie. Cursul finalizează cu un examen, susținerea reușită a căruia permite acumularea a **5** credite ECTS.

Anul I, Semestrul II – 30 credite ECTS

Semestrul II începe cu modulul *Metode avansate de cercetare în științe sociale, economice, ingineresti ș.a.* Scopul modulului este de a dezvolta înțelegerea esenței metodelor de cercetare și rolul acestora în sprijinirea procesului decizional în domeniul *științe sociale, economice, ingineresti ș.a.* Modulul asigură dezvoltarea competențelor studenților doctoranzi prin studierea metodelor specifice algoritmului metodologic al temei și problemei cercetate. Modulul presupune o trecere în revistă a modelelor analitice relevante pentru îmbunătățirea deciziilor referitoare la diverse aspecte de cercetare specifice domeniului științelor juridice. Cursul finalizează cu un examen, susținerea reușită a căruia permite acumularea a **10** credite ECTS.

Urmează *Modul la alegere în domeniul de specializare științifică*. Unitățile de curs în cadrul modulului sunt orientate spre satisfacerea nevoilor individuale ale doctorandului și dezvoltă competențe și abilități care completează capacitatea de expertiză personală și contribuie la realizarea cu succes a tezei. Cursurile sunt selectate în coordonare cu grupul de supervizare a programului de doctorat. Disciplinele la libera alegere sunt din domeniul de cercetare și inter-ramurale. Cursul finalizează cu un examen, susținerea reușită a căruia permite acumularea a **8** credite ECTS.

Proiectarea cercetării aplicate. Acest curs asigură doctoranzilor suportul în a dezvolta analiza critică asupra literaturii existente în domeniul cercetării, capacitatea de a delimita specificitatea problematicii de cercetare și de a dezvolta un proiect de cercetare pertinent. Studenții dezvoltă planul individual al cercetării, asamblând aspectele analitice și metodologice. Studenții vor elabora proiectul cercetării pe tematica selectată pentru teza de doctorat. Ei vor fi încurajați să utilizeze un spectru larg de metode și să combine analiza datelor secundare cu sondaje, simulări și experimente. Proiectul va cuprinde obligatoriu problema de cercetare, care se bazează pe literatura de specialitate, argumentarea actualității și rațiuni pentru studierea problemei, precum și conceptul teoretic al cercetării problemei. Fundamentarea conceptuală ar putea lua forma unui model analitic cu o structură bine delimitată și demersul studiului empiric care poate implica un experiment, cvasi-experiment, sondaj, analiza datelor secundare, sau meta-analiza și cadrul temporal al cercetării. Lucrarea va fi prezentată în ultima zi a cursului. La finalizarea acestui curs doctoranzii vor fi capabili să analizeze și să formuleze corect probleme de cercetare și ipoteze, și să întocmească o propunere eficientă la proiect de cercetare. Cursul finalizează cu un examen, susținerea reușită a căruia permite acumularea a **2** credite ECTS.

Un alt curs opțional – **suport pentru dezvoltarea abilităților** (limbi moderne, didactica universitară, *analytics software*, proiect management, dreptul proprietății intelectuale, tehnologii și management inovațional, scrierea propunerii unui grant de succes, media socială pentru cercetători, leadership, marketing și comunicare științifică). În conformitate cu tema proiectului cercetării și parcursul educațional al doctorandului se va alege o disciplină de suport pentru dezvoltarea unor competențe specifice. Cursul finalizează cu un examen, susținerea reușită a căruia permite acumularea a **5** credite ECTS.

Semestrul II finalizează cu **Workshop 2** (prezentarea proiectului cercetării). Proiectul de cercetare individual pentru elaborarea tezei de doctor reprezintă o foaie de parcurs pentru următorii 2-3 ani. Acesta prezintă corelarea problemei de cercetare cu literatura curentă și cele mai recente realizări în **domeniul științelor sociale, economice, ingineresti ș.a.**, precum și metodologia cercetării. Proiectul va fi evaluat de Consiliul Școlii doctorale. Cursul finalizează cu un examen, susținerea reușită a căruia permite acumularea a **5** credite ECTS.

În rezultatul susținerii cu succes a examenelor menționate anterior doctorandul va acumula **60** credite ECTS, ceea ce îi va permite să fie promovat la anul II de studii la doctorat.

Anul II, Semestrul III – 30 credite ECTS

Cercetare teoretică (colectarea și analiza datelor secundare). Doctoranzii vor trebui să consulte materiale ce au tangență cu tema de cercetare, inclusiv de nivel național, regional și internațional. Geografia surselor utilizate trebuie să fie una foarte vastă – de la cele tradiționale (publicații științifice), până la instrumente practice. O sursă ce nu poate fi neglijată, sunt tezele și memoriile elaborate în domeniul temei de cercetare științifică. În acest sens, printre instituțiile ce pot oferi informația necesară se enumeră în special bibliotecile, dar și alte instituții deținătoare de informație, inclusiv cele tradiționale și cele netradiționale. Cercetarea respectivă finalizează cu un raport științific, susținerea reușită a căruia permite acumularea a **5** credite ECTS.

Cercetarea empirică (dezvoltarea instrumentelor de cercetare). Doctoranzii vor trebui să consulte edițiile cele mai recente, inclusiv ghidurile de redactare a domeniului de studiu. În egală măsură, vor trebui verificate de la bun început ghidurile existente, pentru a stabili care sunt mai binevenite pentru studiul propriu zis. Cercetarea respectivă finalizează cu un raport științific, susținerea reușită a căruia permite acumularea a **5** credite ECTS.

Seminar de cercetare 1 (definirea ipotezelor și dezvoltarea instrumentelor de cercetare). Cercetarea demonstrează că există o puternică corelație pozitivă între factorii enumerați și elaborarea unei teze sau a unui memoriu în termenii prevăzuți. În acest sens, doctorandul trebuie să valorifice următoarele abilități:

- ✓ Doctorandul conștientizează deontologia cercetării și exigențele în materie de drept de autor;
- ✓ Doctorandul a dezvoltat competențe în cercetare, în redactare și în editare, urmând ateliere și cursuri opționale pentru a elimina lacunele;
- ✓ Ipoteza tezei este valabilă și clar formulată;
- ✓ Subiectul tezei interesează în mod veritabil doctorandul;

- ✓ Doctorandul întreține discuții cu persoane care au elaborat deja o teză, sau care sunt în curs de a o finaliza;
- ✓ Conducătorul de teză și doctorandul au stabilit în mod clar formula de colaborare. De exemplu, în disciplinele științifice ei convin de comun acord asupra responsabilității fiecăruia și asupra chestiunilor ce țin de recunoașterea autorilor, analiza datelor, partajarea materialelor, durata colaborării etc.

Cercetarea respectivă finalizează cu un raport științific, susținerea reușită a căruia permite acumularea a **5 credite ECTS**.

Elaborarea articolelor pentru conferință/revistă. Efectuarea unui studiu prevede în mod logic finalizarea lui, dar, în egală măsură, și publicarea rezultatelor acestuia. În acest sens, la dispoziția doctoranzilor sunt puse câteva opțiuni: Reviste științifice ale Școlilor doctorale ULIM, conferințele anuale *Symposia Professorum* și *Symposia Studentium*, baze de date internaționale luate în considerație la evaluarea tezelor de doctorat (Anexa 1) etc. Pentru a optimiza acest proces și în contextul promovării conceptului libertății academice, această etapă va fi considerată îndeplinită prin una din cele două formule – prezentarea și publicarea materialelor cercetării sau prezentarea unui raport în cadrul unei manifestări cu caracter științific. Realizarea acestor sarcini va permite acumularea a **5 credite ECTS**.

Scrierea tezei. Studiile și cercetările făcute pe parcursul perioadei anterioare, în mod logic trebuie să se regăsească în forma unor rezultate prealabile ale viitoarei teze de doctorat. Argumentarea începutului scrierii tezei de doctorat va avea loc prin intermediul prezentării și susținerii unui referat științific în baza cercetărilor făcute, susținerea cu succes a căruia va permite acumularea a **5 credite ECTS**.

Stagii de practică la alegere (stagiul didactic, de cercetare, industrial, laborator de marketing) la decizia coordonatorului și doctorandului. La finele stagiului de practică, doctorandul prezintă un Raport privind stagiul de practică, susținerea reușită a căruia permite acumularea a **5 credite ECTS**.

Anul II, Semestrul IV – 30 credite ECTS

Scrierea tezei. Etapa respectivă vine să contureze aspectele de formă și de fond ale viitoarei teze de doctorat, în special prin analiza lucrărilor principale în domeniu, inclusiv din Republica Moldova și din alte state. Analiza în cauză va constitui nucleul unui referat științific care va fi prezentat și susținut de către doctorand. Susținerea reușită a referatului științific va permite acumularea a **15 credite ECTS**.

Elaborarea articolelor pentru conferință/revistă, prezentarea și publicarea. Așa cum a fost menționat anterior, efectuarea unui studiu prevede în mod logic finalizarea lui, dar, în egală măsură și publicarea rezultatelor acestuia. În acest sens, la dispoziția doctoranzilor sunt puse câteva opțiuni: Reviste științifice ale Școlilor Doctorale ULIM, conferințele anuale *Symposia Professorum* și *Symposia Studentium*, baze de date internaționale luate în considerație la evaluarea tezelor de doctorat (Anexa 1) etc. Doctorandul va avea posibilitatea să publice studiul efectuat ca articol științific, care va fi prezentat și Școlii doctorale. Realizarea acestor sarcini va permite acumularea a **5 credite ECTS**.

Seminar de cercetare 2 (analiza datelor, abordarea critică a rezultatelor de cercetare) / Aprobarea raportului de către Consiliul Școlii doctorale. Cercetarea demonstrează, în egală măsură ca și în cazul *Seminarului de cercetare 1*, că există o puternică corelație pozitivă între factorii enumerați și elaborarea unei teze sau a unui memoriu în termenii prevăzuți. În acest sens, doctorandul trebuie să valorifice următoarele abilități:

- doctorandul și conducătorul întrețin bune relații de muncă, între timp doctorandul acumulează cea mai mare parte a cunoștințelor și a experienței conducătorului de teză. Comunicarea între conducător și doctorand este eficientă și respectuoasă, aceasta fiind efectuată în timp util;
- planul de lucru al doctorandului cuprinde studii efectuate pentru diferite etape, inclusiv depunerea tezei și posibilele rețineri;
- doctorandul se va dota de un sistem de gestiune a informației, el făcând copii pentru păstrare a tuturor fișierelor electronice;

- la etapa cercetării, doctorandul ia note precise prin intermediul unor referințe bibliografice complete, fiind indicate separat referințele directe, parafrazările din text și propriile reflecții;
- conducătorul tezei va examina părțile din capitole pe care le expediază doctorandul și le întoarce într-un termen rezonabil, acompaniat de comentarii constructive clar formulate și sugestii de modificare;
- doctorandul va urma un program cotidian ce va avea ca efect structurarea procesului de elaborare a tezei.

Cercetarea respectivă finalizează cu un raport științific, susținerea reușită a căruia permite acumularea a **5** credite ECTS.

Stagii de practică la alegere (stagiul didactic, de cercetare, industrial, laborator de marketing) la decizia coordonatorului și doctorandului. La finele stagiului de practică, doctorandul prezintă un Raport privind stagiul de practică, susținerea reușită a căruia permite acumularea a **5** credite ECTS.

În rezultatul susținerii cu succes a examenelor menționate anterior doctorandul va acumula **60** credite ECTS, ceea ce îi va permite să fie promovat la anul III de studii la doctorat.

Anul III, Semestrul V – 30 credite ECTS

Scrierea tezei. Etapa respectivă vine să dezvolte rezultatele cercetărilor începute anterior, care se vor contura, de regulă, într-un studiu aprofundat asupra problematicii de cercetare științifică și va constitui nucleul viitoarei teze de doctorat. Analiza în cauză va constitui baza unui referat științific care va fi prezentat și susținut de către doctorand. Susținerea reușită a referatului științific va permite acumularea a **20** credite ECTS.

Elaborarea articolelor pentru conferință internațională/revistă, pregătirea și publicarea articolelor în reviste științifice recenzate. În contextul în care doctorandul se află într-un proces definitiv de elaborare a tezei de doctorat, la această etapă studentul va trebuie să publice sau să prezinte spre publicare 1-2 articole științifice în reviste recenzate sau materiale ale conferințelor științifice naționale și/sau internaționale. Realizarea acestor sarcini va permite acumularea a **5** credite ECTS.

Seminar de cercetare 3 (Prezentarea concluziilor și recomandărilor cercetării). Cursul finalizează cu un examen, susținerea reușită a căruia permite acumularea a **5** credite ECTS.

Anul III, Semestrul VI – 30 credite ECTS

Definitivarea tezei, prezentarea și susținerea publică a tezei. Cursul finalizează cu un examen, susținerea reușită a căruia permite acumularea a **30** credite ECTS.

Susținerea cu succes a examenelor menționate anterior în cadrul anului III va permite doctorandului să acumuleze **60** credite ECTS, iar în total pe parcursul a celor trei ani de studii – **180** credite ECTS.

Anul IV

1. Studiile superioare de doctorat se finalizează prin susținerea în ședință publică a tezei de doctorat în fața comisiei de susținere publică a tezei de doctorat.
2. Dacă studentul-doctorand nu reușește să finalizeze teza în termenul stabilit potrivit contractului de studii superioare de doctorat și eventualelor acte adiționale la acesta, mai are la dispoziție o perioadă de grație de maximum 2 ani pentru a finaliza și susține public teza, depășirea acestui termen conducând în mod automat la exmatricularea sa.

II. FUNDAMENTELE METODOLOGICE ALE ELABORĂRII TEZEI DE DOCTORAT

2.1. Selectarea temei tezei de doctorat: criteriile și modalități

1. Tema tezei de doctorat trebuie să se încadreze în direcțiile prioritare ale științei naționale și să coreleze cu tendințele științei mondiale, de asemenea să țină cont de interesele economiei naționale. Ea se formulează reieșind din interesele științifice ale Universității Libere Internaționale din Moldova, conducătorului de doctorat și cele ale doctorandului. Se recomandă a valorifica temele de cercetare propuse de conducător de doctorat la abilitarea acestuia cu dreptul de a conduce doctoratul. Dacă conducătorul de doctorat este antrenat în realizarea unui proiect de cercetare se recomandă corelarea temei de doctorat cu obiectivele proiectului respectiv.
2. Tema propusă trebuie să aibă un subiect concret și formulată concis. La începutul studiilor de doctorat se admite o formulare mai largă a temei, urmând ca până la finalizarea lucrului asupra tezei ea să fie formulată cu precizie.

Criterii de apreciere a probității temei de cercetare și a corectitudinii denumirii temei tezei de doctorat.

- I. Corelarea temei tezei cu direcțiile prioritare de cercetare în Republica Moldova și tendințele științei mondiale.
 - II. Tema tezei de doctorat trebuie să fie selectată în corespundere cu specialitățile științifice la care sunt organizate studiile de doctoral la ULIM.
 - III. Capacitatea titlului tezei de a trezi interesul cercetătorilor.
 - IV. Reflectarea problemei, ideii de bază, procesualității, aspectului de noutate și de originalitate a cercetării în titlul tezei.
 - V. Formularea clară și concisă a titlului tezei în limitele a 4 – 15 cuvinte.
 - VI. Corectitudinea terminologică, gramaticală și stilistică a temei tezei.
3. În scopul evitării suprapunerii și dublării cercetărilor de doctorat doctorandul și conducătorul de doctorat consultă baza de date a ANACEC și alte baze de date similare din lume în privința temelor tezelor de doctorat aflate în derulare sau realizate anterior.
 4. Tema propusă se analizează și se promovează de Consiliul științific al Școlii Doctorale spre aprobarea Consiliului științific al ULIM.
 5. Titlul tezei de doctorat poate fi modificat până în momentul finalizării acesteia în vederea susținerii publice, dar nu mai târziu decât cu un an înainte de susținerea tezei.
 6. Doctorandul, sub îndrumarea conducătorului de doctorat, formulează sarcinile și obiectivele cercetării, stabilește reperele metodologice și elaborează baza conceptuală a tezei de doctorat proiectate, schițează planul de activitate pe etape, cuprinzând elementele ce urmează:
 - a) denumirea temei tezei;
 - b) actualitatea temei (premisele teoretice și practice care fundamentează elaborarea tezei);
 - c) identificarea problemei și argumentarea locului și importanței acesteia pentru știință și practică;
 - d) obiectul și subiectul de studiu;
 - e) scopul și obiectivele principale ale cercetării;
 - f) cadrul teoretic, și, dacă e posibil, axiomele și ipotezele de lucru preconizate a fi utilizate;
 - g) reperele cercetării cu indicarea materialelor, echipamentului și a metodologiei de cercetare prevăzute a fi utilizate;
 - h) rezultatele preconizate a fi obținute, cu specificarea valorii lor teoretice și practice.

2.2. Stabilirea caracterului investigației și selectarea metodelor de cercetare

Pentru a selecta metodele adecvate de cercetare, doctorandul trebuie să se clarifice, în primul rând, asupra caracterului cercetării.

- Investigația poartă un caracter *unidisciplinar* (în cadrul unui domeniu științific) sau *pluridisciplinar* (la confluența diverselor domenii științifice).

- Poartă un caracter *preponderent fundamental* (în vederea dobândirii de cunoștințe noi asupra realității existente) sau *preponderent aplicativ* (în vederea utilizării cunoștințelor existente pentru soluționarea unor probleme concrete).
- Poartă un caracter *preponderent exploratoriu* (care presupune înțelegerea noilor fenomene, procese și comportamente), *preponderent descriptiv* (descrierea detaliată a fenomenelor, proceselor și comportamentelor existente) sau *preponderent cauzal* (depistarea variabilelor responsabile de anumite efecte produse în fenomene, procese și comportamente și găsirea explicațiilor influenței respective).
- Analiza și interpretarea datelor se va baza pe tehnici *preponderent calitative* (orientate spre descrierea faptelor și comportamentelor specifice) sau *preponderent cantitative* (orientate spre cuantificarea și anticiparea comportamentelor relativ standardizate).

Metodologia cercetării (unul sau mai multe capitole, cu subcapitolele aferente) reprezintă partea principală a tezei de doctorat. Aceasta poate consta în: dezvoltarea unei noi paradigme, a unui concept, a unui nou model matematic aplicat în economie sau dezvoltarea unui demers aplicativ nou, bazat pe o analiză statistică și/sau econometrică consacrată, relevantă și consistentă aplicate pentru prima oară pe o bază nouă de date economice astfel încât rezultatele să fie relevante și originale în raport cu literatura existentă.

Se prezintă demersul studentului-doctorand privind cercetarea pe care o realizează, respectiv metode folosite, modele matematice, analize statistico-matematice, modele econometrice etc.

Această parte presupune stabilirea ipotezelor de cercetare, identificarea celor mai adecvate metode pentru testarea ipotezelor (analiza datelor, testări statistice, studiu de caz, interviu, focus-grup, chestionar etc.), precum și justificarea alegerilor făcute cu privire la metodele utilizate. Tot în această secțiune pot fi făcute precizări cu privire la sursa datelor, modul de colectare a datelor și limitele metodelor de cercetare alese.

Partea cea mai importantă este prezentarea metodelor statistice, numerice, econometrice, matematice, etc. utilizate pentru realizarea cercetării propriu-zise. Alegerea acestora trebuie să fie justificată. De regulă, aceste metode de cercetare trebuie să fie recente. Utilizarea unei metode de cercetare învechite în condițiile în care literatura de specialitate oferă soluții mai noi și dovedit mai bune de cercetare poate reprezenta un punct deficitar al tezei de doctorat. Metodele econometrice, statistice sau, în general, matematice utilizate trebuie alese și aplicate corect. Erorile ce pot rezulta din nestăpânirea acestor mijloace de cercetare creează non-sens, descalifică teza de doctorat și pun într-o situație delicată autorul și conducătorul de doctorat. Trebuie precizată bibliografia pentru procedurile specifice și descrise opțiunile făcute în aceste proceduri, precum și orice adaptare personală a procedurii inițiale.

Se specifică până la ce limite s-a ajuns în utilizarea procedurilor, precum și demersurile întreprinse pentru prelucrarea datelor. Se punctează fiabilitatea programului utilizat și se rezumă rezultatele acestui program. În cazul în care se realizează o cercetare experimentală, procedura de lucru trebuie să fie suficient de bine detaliată, bazată pe citări adecvate din literatura de specialitate, astfel încât cititorul tezei să poată replica cu ușurință experimentele realizate de către studentul-doctorand în teză.

Se recomandă așadar să se aibă în vedere următoarele elemente:

- metodologia cercetării specifică dezvoltării unui model de analiză original și/sau a unui demers aplicativ;
- modul de constituire a bazei de date (ce date se vor folosi în realizarea studiului de caz): datele din situațiile financiar-economice ale entităților, indicatorii macroeconomici, cursurile de schimb, cotațiile bursiere, date pe baza cărora se poate face o analiză a unor piețe etc.;
- analiza descriptivă a datelor și interpretarea rezultatelor obținute în urma aplicării metodologiei propuse de către studentul-doctorand;
- concluzii, comentarii, observații și puncte de vedere personale cu privire la rezultatele studiului realizat.

Succesul cercetărilor empirice presupune luarea în considerare a trei principii metodologice. După Chelcea S., aceste principii sunt: principiul unității teoretico-empirice, principiul unității

înțelegere (comprehensiune)-explicație, și principiul unității cantitativ-calitative.

Conform principiului unității teoretic-empiric, în cercetarea științifică cunoștințele teoretice ghidează activitatea empirică, activitatea de cercetare concretă; pe de altă parte, datele obținute prin activitatea de cercetare conferă valoare de adevăr teoriilor.

Principiul unității înțelegere-explicație pune în discuție relația dintre subiectul și obiectul cunoașterii științifice. Cu alte cuvinte, a înțelege de ce apare sau se desfășoară un anumit comportament nu este același lucru cu a-l explica. Explicarea unui fapt real presupune descrierea și definirea unor argumente concrete care să justifice apariția și dezvoltarea acestuia. Așadar, explicația științifică presupune o analiză de profunzime, și nu doar o simplă intuiție.

Principiul unității cantitativ-calitativ impune utilizarea convergentă a metodelor statistice, specific cantitative, și a celor cazuistice, specific calitative. Din punct de vedere epistemologic, cercetarea cantitativă se supune paradigmei pozitivistice, conform căreia evenimentele, faptele, informațiile care decurg din observații și experimente pot fi analizate obiectiv. Pozitivismul admite că există o realitate exterioară faptului cercetat, care reproduce ad integrum anumite calități, trăsături inobservabile. Această realitate externă poate fi măsurat de către cercetători într-un mod absolut obiectiv. Subiectivitatea inerentă poate fi eliminată prin concordanța observației: dacă există trei persoane care ajung la aceeași concluzie despre caracteristicile unui comportament, eroarea de evaluare este nulă. Cercetările cantitative, prin caracteristicile metodelor pe care le utilizează și prin analiza matematico-statistică a datelor obținute, conduc la adevăruri sau informații care pot fi generalizate. Explicarea unui fenomen trebuie să se obțină pe calea unui experiment; construirea teoriilor urmează o cale bine definită, se utilizează concepte și proceduri formale cunoscute, astfel încât rezultatele să poată fi verificate de alți cercetători prin utilizarea aceleiași metodologii. Demersul logic utilizat în cercetările cantitative este deducția.

Cercetarea calitativă se supune paradigmei comprehensive, conform căreia particularitățile inobservabile nu sunt integral prezente în faptul manifest cercetat; această perspectivă admite teza independenței între conduita de măsurat și realitatea ei obiectivă. În plus, conform acestei paradigme, obiectivitatea cercetării este o iluzie: măsurăm ce ni se oferă. Pentru a îndrepta neajunsul capacității de a fi obiectiv, se propune validarea de semnificație, specifică paradigmei comprehensive. Validarea de semnificație se obține printr-o analiză obiectivă și critică a datelor intermediare și finale ale unei cercetări de către un grup de specialiști sau chiar de către participanții la cercetare, considerați "persoane neutre" în raport cu cercetătorul. Rezultatele unei cercetări comprehensive nu pot fi generalizate și nici nu-și propun acest scop. Ele duc la o explicare de profunzime a unui segment al socialului, economicului.

III. ELEMENTE DE STRUCTURĂ ȘI DE CONȚINUT ALE TEZEI DE DOCTORAT

3.1. Structura tezei de doctorat

1. Teza de doctorat este o lucrare originală, elaborată de studentul-doctorand în cadrul studiilor superioare de doctorat, în conformitate cu programul individual de cercetare științifică.
2. Conținutul tezei de doctorat este stabilit de studentul-doctorand prin consultare cu conducătorul de doctorat și va respecta structura-cadru și criteriile de conținut ale cercetării prevăzute în regulamentul școlii doctorale.
3. Conținutul și structura tezei de doctorat sunt stabilite de studentul-doctorand prin consultare cu conducătorul de doctorat și membrii comisiei de îndrumare și corespund prevederilor metodologice ale regulamentului școlii doctorale și prezentului ghid.

Tabelul 3.1. Structura tezei de doctorat

Nr.	Structura tezei de doctorat	Volum. pagini
1.	Copertă	1
2.	Foia de titlu (Anexa 2)	1
3.	Foia privind dreptul de autor	1
4.	Cuprins	1-3
5.	Adnotare (în limba română)	1
6.	Аннотация (în limba rusă - în cazul tezelor elaborate în limba rusă)	1
7.	Annotation (în limba engleză)	1
8.	Lista tabelor	Nu se limitează
9.	Lista figurilor	Nu se limitează
10.	Lista abrevierilor	1-3
11.	Introducere	4-7
12.	Capitolul I – Analiza situației în domeniul tezei	30-35
13.	Capitolul II	10-15
14.	Capitolul III	40-45
15.	Capitolul IV	40-45
16.	Concluzii generale și recomandări	3-6
17.	Bibliografie	După necesitate
18.	Anexe	După necesitate
19.	Informații privind valorificarea rezultatelor cercetării (lista lucrărilor publicate, comunicărilor la conferințe naționale și internaționale, alte acte de implementare ale rezultatelor obținute)	3-8
20.	Declarația privind asumarea răspunderii de conținutul original al lucrării	1
21.	CV-ul candidatului	1-5
	Total: 125-150 fără bibliografie și anexe	

Foia de titlu se perfectează conform Anexei 2. În caz dacă teza este scrisă în altă limbă decât cea de stat a Republicii Moldova, după foia de titlu urmează foia de titlu suplimentară, scrisă în limba de stat.

Foia privind dreptul de autor conține simbolul protejării dreptului de autor, care constă din 3 elemente: *litera latină C inclusă într-un cerc* - ©, *numele titularului drepturilor exclusive de autor, anul perfectării tezei* (Anexa 3).

Cuprinsul va conține adnotările, lista abrevierilor, introducerea, denumirile capitolelor și subcapitolelor (subpunctelor dacă este cazul), lista bibliografică și anexele, cu indicarea paginajului corespunzătoare din text (Anexa 4).

Adnotarea constituie o succintă informație asupra tezei de doctorat, în care sunt specificate structura tezei, scopul și obiectivele cercetării, inovația științifică, problema științifică soluționată, semnificația teoretică și valoarea aplicativă a tezei, precum și numărul publicațiilor la tema tezei. **Adnotarea se scrie pe o pagină**, în limba română, cu traducerea versiunii românești în limba engleză. În cazul tezelor elaborate în limba rusă, adnotarea va fi prezentată în limbile rusă, română și engleză, pe foi diferite (Anexa 5). La redactare se folosește fontul **Times New Roman** cu dimensiunea de **10 puncte**. Spațiul între rânduri - de **1,0 intervale**.

Lista abrevierilor. În ordine alfabetică sunt listate toate acronimele folosite în text, împreună cu semnificația inițialelor (Anexa 6).

Lista tabelor. Această listă va conține informații despre toate tablele incluse în teză, pentru fiecare indicându-se titlul și numărul paginii la care se află acesta (Anexa 6).

Lista figurilor. Această listă va conține informații despre toate figurile incluse în teză, pentru fiecare indicându-se titlul și numărul paginii la care se află acesta (Anexa 6).

Introducerea constituie o orientare asupra întregului conținut al lucrării, trezind interesul față de investigația realizată și include următoarele componente.

1. **Actualitatea și importanța temei de cercetare.**
2. **Gradul de studiere a temei de cercetare.**
3. **Scopul cercetării.**
4. **Obiectivele cercetării.**
5. **Ipoteza de cercetare.**
6. **Sinteza metodologiei de cercetare și justificarea metodelor de cercetare alese.**
7. **Sumarul capitolelor tezei, cu axarea pe investigațiile efectuate și necesitatea acestora pentru atingerea scopului și a obiectivelor cercetării (fără a descrie rezultatele obținute).**

Autorul este în drept să descrie și alte elemente care argumentează modul de concepere și realizare a cercetării. De exemplu, se pot indica limitele cercetărilor efectuate (lipsa accesului la unele instrumente și facilități, particularitățile condițiilor de cercetare etc.). Spre deosebire de capitolele ce compun conținutul tezei, Introducerea nu se numerotează.

Primul capitol al tezei, Analiza situației în domeniul tezei (denumirea concretă a capitolului respectiv). În acest capitol va fi stabilit stadiul actual al cunoașterii în domeniul temei alese, în baza unei documentări laborioase, care va include definirea conceptelor fundamentale, analiza critică a bibliografiei, prezentarea, descrierea și interpretarea datelor din literatură, exemplificarea metodelor de cercetare. Vor fi analizate publicațiile științifice (articole, monografii, material ale conferințelor, brevete etc.), o atenție deosebită acordându-se rezultatelor științifice recente din literatura de specialitate. La elaborarea acestui capitol se va ține seama că el se adresează unor specialiști din domeniul respectiv și de aceea trebuie evitate descrierile generale, abordarea recomandată fiind aceea a unui review al literaturii de specialitate în relație cu tema de cercetare abordată. În funcție de domeniul științei și specificul cercetărilor, în baza unei argumentări, în tezele de doctor habilitat, acest capitol poate fi înlocuit cu analize ale stadiului de cunoaștere efectuate în cadrul celorlalte capitole.

Capitolele de bază (cu denumiri concrete ale capitolelor respective)

Aceste capitole reflectă partea de contribuție personală. În cadrul capitolelor se realizează prezentarea și elaborarea problematicii formulate în tema și ipoteza lucrării, prin respectarea ordinii logice a ideilor și a cerințelor de coerență a expunerii.

Capitolele de bază se numerotează în continuarea capitolului dedicat analizei stadiului actual al cunoașterii în domeniul tezei.

Capitolul *al doilea* se referă la Materiale și metode. Acesta include materialele, instrumentele, instalațiile utilizate, terenurile și condițiile de recoltare a probelor sau de investigație și alte asemenea, precum și metodele, procedeele, tehnicile utilizate cu descrierea lor în detaliu și specificarea dacă sunt noi sau nu și, în acest ultim caz, cu indicarea bibliografiei. Delimitarea materialelor și metodelor într-un capitol aparte se recomandă atunci când acestea sunt comune pentru întreaga teză (ex., aceleași metode statistice și loturi experimentale utilizate). În cazul când studiile incluse în teză utilizează material și metode distincte, este potrivit ca ultimele să fie expuse ca părți/paragrafe la capitolele respective. Alternativ, se admite ca partea comună pentru întreaga teză a materialelor și metodelor să fie delimitată într-un capitol, iar partea distinctă – să fie expusă în capitole diferite.

Următoarele capitole, începând cu *al treilea*, vor fi dedicate rezultatelor obținute și discutării acestora. În aceste capitole vor fi evidențiate contribuțiile personale ale autorului, inclusiv rezultatele originale obținute, elaborările noi, propuse de autor (algoritmi, metode, dispozitive, sisteme, paradigme, modele etc.), rezultatele cercetărilor teoretice, experimentale ale studiului realizat. În caz de modelare la calculator, se vor prezenta softurile elaborate (utilizate), datele experimentale obținute în formă de tabele, figuri, formule. În lucrare se va face o descriere detaliată a rezultatelor, cu menționarea posibilităților de utilizare a acestora în diverse aplicații.

Teza va include discutarea tuturor rezultatelor, compararea acestora cu date similare din literatura de specialitate și sublinierea aspectelor de noutate pe plan național și internațional dezvoltate de către autor. Discutarea rezultatelor se poate face într-un capitol aparte sau în cadrul capitolelor unde sunt prezentate rezultatele. În teza de doctor se va evidenția problema științifică importantă care

este soluționată în urma obținerii rezultatelor descrise, iar în teza de doctor habilitat – direcția științifică nouă care este dezvoltată sau problema științifică aplicativă, de importanță majoră, care este soluționată în urma obținerii rezultatelor principal noi pentru știință și practică.

Rezultatul științific descris va reprezenta o noutate științifică stabilită în urma procesului de cercetare și el trebuie delimitat de evoluția și materializarea ulterioară a acestuia, care poate reprezenta:

- modalitate de protejare (*brevete și alte obiecte de proprietate intelectuală*);
- modalitate de diseminare / publicare (*articole, monografii, comunicări la conferințe etc.*);
- modalitate de materializare (*prototipuri, baze de date, instrumente ș.a.*);

Fiecare capitol se va încheia cu o scurtă secțiune de sinteză a problematicii tratate și a rezultatelor obținute, delimitată într-un paragraf separat.

Concluziile și recomandările sunt redactate în relație logică și coerentă cu obiectivele cercetării, într-o formulare clară și exactă, evitând detalii și argumentări suplimentare. Ele vor evidenția rezultatele de bază ale cercetării, avantajele elaborărilor propuse și impactul lor asupra dezvoltării științei și activității economice. Concluziile vor reflecta răspunsuri sau soluții la problemele de ordin teoretic, iar recomandările – la problemele de ordin practic, aplicativ. În final, se indică direcțiile viitoare de cercetare.

Partea de concluzii va conține:

- prezentarea structurată a tuturor rezultatelor obținute, corelată cu tema, ipoteza, scopul și obiectivele tezei formulate în Introducere, cu evidențierea măsurii în care au fost atinse obiectivele de cercetare științifică;
- descrierea contribuțiilor personale, cu sublinierea semnificației teoretice și valorii practice a acestora, a impactului elaborărilor în dezvoltarea științei, economiei, educației, culturii etc.; contribuțiile personale trebuie să fie măsurabile și să se regăsească în capitolele de bază ale tezei;
- indicarea limitelor rezultatelor obținute, cu stabilirea problemelor rămase nerezolvate.

În teza de doctor vor fi evidențiate 3-5 rezultate științifice care au contribuit la soluționarea unei probleme științifice importante (cu indicarea acesteia), iar în teza de doctor habilitat – 7-10 rezultate principal noi pentru știință și practică obținute, care au determinat dezvoltarea unei noi direcții științifice (cu indicarea acesteia) sau soluționarea unei probleme științifice aplicative, de importanță majoră (cu indicarea acesteia). Pentru argumentarea valorii rezultatelor obținute, în concluzii pot fi prezentate date privind aprobarea rezultatelor, brevetele obținute, implementarea elaborărilor sau alte astfel de rezultate, urmând ca în anexe să fie prezentate copii ce confirmă aceste date.

În partea de concluzii trebuie evitată tendința de a include idei sau citate noi, care nu se regăsesc în capitolele lucrării. Pentru fiecare contribuție proprie se recomandă a indica numărul capitolului și numărul paragrafului unde a fost dezvoltată. Redactarea concluziilor trebuie să confere acestei părți un caracter concret.

Recomandările incluse în acest capitol pot fi de două tipuri:

- sugestii privind potențialele direcții viitoare de cercetare legate de tema abordată;
- propuneri de utilizare a rezultatelor obținute în domeniile socio-cultural și economic.

Recomandările din cel de-al doilea tip pot să nu se regăsească în toate tezele, fiind determinate de domeniul științific și specificul cercetărilor efectuate.

Lista bibliografică presupune menționarea surselor consultate și citate de către doctorand în teza de doctorat. În această listă se includ cele mai relevante, importante și recente lucrări din literatura de specialitate, aparținând fluxului principal de publicații la care autorii au acces.

Anexele conțin materialele care completează ideile din teza și la care se fac referințe pe parcursul lucrării. Ele cuprind materialul auxiliar și secundar, dar necesar pentru dezvoltarea și argumentarea ideilor expuse în conținutul de bază al tezei. Acestea, de regulă, cuprind tabele și figuri, chestionare, date experimentale, descrieri de metodici și alte materiale cu referință la studiul întreprins. Fiecare anexă va conține titlul și, la necesitate, sursa de unde a fost preluat documentul respectiv (Anexa 8).

Declarația privind asumarea răspunderii. Studentul-doctorand este autorul tezei de doctorat și își asumă originalitatea acesteia, corectitudinea datelor și informațiilor prezentate, precum și a opiniilor și demonstrațiilor exprimate în teză. Conducătorul de doctorat răspunde împreună cu autorul tezei de respectarea standardelor de calitate și de etică profesională, inclusiv de asigurarea originalității conținutului. Susținerea publică poate avea loc numai după ce conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare și-au dat acordul. Pretendentul la gradul științific de doctorat va semna *Declarația privind asumarea răspunderii* și își va purta răspunderea pentru respectarea drepturilor de autor (Anexa 9).

Doctorandul trebuie să evite compilația și plagiatul. *Compilația* reprezintă o lucrare lipsită de originalitate, compusă din extrase din diferiți autori, iar *plagiatul* este acțiunea celui care își însușește rezultatele cercetării unui autor fără a face referințele necesare.

Software anti-plagiat internaționale:

Sistemul olandez Ephorus - <http://www.ephorus.com/>

Sistemul suedez Urkund - <http://www.urkund.com/en>

Copyscape Premium - <http://www.copyscape.com/>

Copyscape Free - <http://www.copyscape.com/>

Software antiplagiat - <http://www.detectareplagiat.ro/>

Sistem antiplagiat - <http://www.sistemantiplagiat.ro/>

CV al autorului (Anexa 10, Anexa 10A).

3.2. Tehnoredactarea tezei de doctorat

1. Teza de doctorat se redactează în formatul A4.
2. Câmpurile paginilor tezei de doctorat: **stânga – 30 mm, sus – 25 mm, dreapta – 15 mm, jos – 25 mm.**
3. Corpurile de text se distribuie pe orizontală de la un capăt la celălalt capăt al paginii (aliniere Justified).
4. Caracterul literelor – cursivul/italic se utilizează pentru cuvintele de origine străină, titlurile de cărți sau periodice, un cuvânt sau un pasaj care merită a fi pus în evidență.
5. La redactarea tezei se folosește fontul **Times New Roman** cu dimensiunea de **12 puncte**. Nu se recomandă fonturi de dimensiune mai mare decât 12 pt. Se recomandă alegerea unui font care conține diacritice **specifice limbii române (ă, â, î, ș, ț și majusculele lor)**.
6. Spațiul între rânduri de **1,5 intervale**.
7. Titlul capitolelor se dactilografiază cu litere majuscule (**font 12 pt., Bold, centrat**), a paragrafelor — cu litere mici, în afară de prima literă (**font 12 pt., Bold, stânga**). Cuvântul „Capitol” nu se scrie, se indică doar numărul acestuia cu cifre arabe. După denumirea capitolului sau a paragrafului nu se pun semne de punctuație.

Exemplu:

2. DENUMIREA CAPITOLULUI (Bold, centrat)

2.1. Denumirea paragrafului (Bold, aliniat la stânga).....

8. Fiecare capitol începe din pagină nouă, pe când paragrafele continuă unul după altul, lăsându-se între ele un rând liber.
9. În teza de doctorat nu se admit însemnări, corectări, conturări de litere, radieri, adăugări la pagină etc.
10. Toate paginile tezei de doctorat se numerotează începând cu foaia de titlu și finalizând cu ultima pagină; nu se permite lipsa sau repetarea paginilor. Pe foaia de titlu nu se indică numărul paginii,

respectiv prima pagină numerotată va fi Cuprinsul cu numărul 2. Numărul paginii se indică în josul paginii centrat.

11. Expunerea materialului în teza de doctorat se face de la persoana a treia, folosindu-se un limbaj impersonal. Astfel, vor fi evitate expresiile „eu consider”, „în opinia mea” etc. Se recomandă utilizarea formulărilor: „autorul consideră”, „este corect”, „se estimează că”, „constatăm”, „considerăm” etc.
12. Formulele/ecuațiile se amplasează în partea stângă a rândului, iar numărul acestora – în partea dreaptă. Explicația simbolurilor utilizate în formulă/ecuație se prezintă sub aceasta în ordinea aranjării acestora.

Exemplu:

$$G_w = \frac{1}{rL} \sum_{p=1}^L \sum_{j=1}^r (C_p^j - \bar{C}_p)^H (C_p^j - \bar{C}_p), \quad (2.5)$$

unde:

G_w - ...

L - ...

r - ...

Prima cifră din numărul figurii simbolizează numărul capitolului, a doua – numărul de ordine al formulei din cadrul capitolului respectiv.

13. Cele mai semnificative și interesante date trebuie prelucrate și introduse în tabele și figuri. Acestea, ca parte componentă a lucrării, trebuie să se încadreze organic în text, relevând conținutul tezei de doctorat. Fiecare tabel sau figură are denumire, ce relevă conținutul de bază al materialului ilustrat, la fel se indică obiectul, perioada de timp, unitatea de măsură. Denumirea tabelului se amplasează deasupra tabelului, iar a figurii – sub figură. Toate tabelele, figurile se numerotează. Termenii „Tabelul” și „Figura” sunt însoțite de un număr format din două cifre unde, prima indică numărul capitolului, iar a doua cifră – numărul consecutiv al tabelului sau figurii din acest capitol. Denumirea tabelului sau figurii, cu indicarea sursei în paranteze pătrate se plasează centrat. În condiția când în tabel sau figură sunt prezentate date rezultate din cercetarea experimentală efectuată de autorul tezei, indicarea sursei nu se realizează. Tabelele și figurile se numerotează luând în considerare numărul capitolului, de exemplu, Figura 2.5. (în textul explicativ) sau Figura 2.5. (în titlul figurii). Se recomandă ca tabelul / figura ce ocupă mai mult de 2/3 din pagină se plasează la Anexe, cu excepția celor care prezintă informație reprezentativă pentru ilustrarea cercetării.

Exemplu:

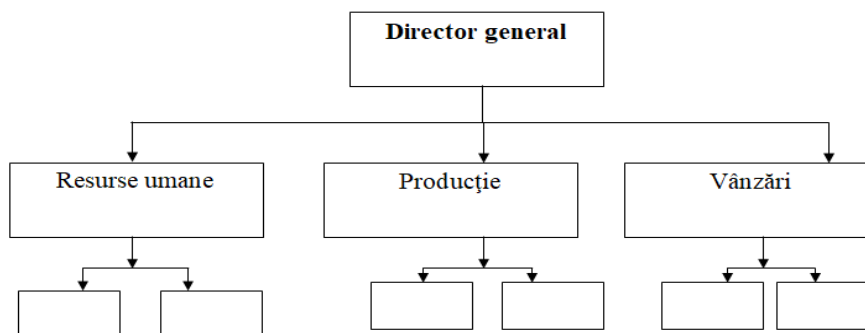
Tabelul 1.4. Oportunități și riscuri manageriale¹
sau [elaborat de autor]

Nr.	Oportunități	Riscuri
1.		
2.		
3.		
4.		

14. Dacă unitatea de măsură din tabel / figură este unică pentru toți indicatorii (mii lei, procente, medii, coeficienți statistici), atunci ea se indică deasupra datelor tabelului, dacă diferă, în tabel se introduce coloana „Unitate de măsură”. Denumirea coloanelor din tabel trebuie să fie numerotate, succinte, dar să redea clar și precis conținutul de bază al tuturor elementelor. În textul lucrării se face referință la tabel / figură indicând, de exemplu: tabelul 1.4. sau (vezi figura 1.4.)

¹ DESS, Gregory G., LUMPKIN, G. T., ALAN B., Eisner. *Strategic management: text and cases*. Boston, Mass.: McGraw-Hill/Irwin, 2008. p. 85.

Exemplu:



**Figura 2.4. Structura organizatorică a întreprinderii²
sau [elaborat de autor]**

15. Tabelele și figurile în anexe se numerotează luând în considerare numărul anexei (Figura 4.3. semnifică Figura 3 din Anexa 4). Referința la ele în text se face indicând numărul anexei, de exemplu, Anexa 1 sau vezi Anexa 1, Figura 1.3.
16. Referințele către sursele bibliografice constituie elementul obligatoriu al tezei de doctorat. Referințele se fac în cazul citatelor sau pentru a indica sursa de informare. Toate citatele și datele numerice utilizate în text din diverse surse trebuie completate cu trimiteri la sursele de unde au fost preluate.

Sursele bibliografice la care se face referire în text sunt citate cu ajutorul notelor de subsol. La redactarea notelor de subsol se folosește fontul **Times New Roman** cu dimensiunea de **10 puncte**. Spațiul între rânduri de **1,0 intervale**.

Exemplu:

Modificările derivate din aceste evaluări trebuie să fie comunicate în scopul de a evita neînțelegerile³.

Hitt Michael A. prezintă următoarea definiție: «procesul de management strategic constă în grupul complet de angajamente, decizii și acțiuni necesare pentru ca o firmă să atingă competitivitatea strategică și să câștige venituri peste medie. Competitivitatea strategică este atinsă atunci când o firmă formulează și implementează cu succes o strategie creatoare de valoare. Veniturile peste medie sunt venituri în exces față de ceea ce un investitor se așteaptă să câștige din alte investiții cu un grad de risc similar»⁴.

Societatea este persoană juridică care își desfășoară activitatea în temeiul prezentei legi, altor acte legislative și statutului societății⁵.

² DRUCKER, P. *Managementul viitorului*. București: Asab, 2004. p. 78. ISSN 1523-0899

³ PĂUNESCU, M. *Organizare și câmpuri organizaționale*. O analiză instituțională. București: Collegium, 2016. p. 12.

⁴ HITT MICHAEL, A. *Strategic Management: Concepts: Competitiveness and Globalization*. [citată la 10 aprilie 2018]. Disponibil: <http://tenz.io/strategic-management-concepts-and-cases-competitiveness-and-globalization.pdf>

⁵ Legea Republicii Moldova privind societățile pe acțiuni №1134-XIII din 02.04.1997. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 1997, № 38-39. [citată la 11 aprilie 2018]. Disponibil: http://lex.justice.md/document_rom.php?id=75DC9789:D2483443 art. 3 (1).

Societatea trebuie să aibă sigiliu cu denumirea sa în limba română scrisă în întregime și cu indicarea sediului. Pe sigiliu poate fi de asemenea indicată denumirea societății într-o altă limbă vorbită pe teritoriul Republicii Moldova, în conformitate cu legislația⁶.

Următoarele prescurtări se folosesc în cazul notelor consecutive, referindu-se la nota situată imediat deasupra:

- idem sau id. – având sensul de „același”, se folosește pentru a nu repeta numele autorului.

Exemplu:

HITT MICHAEL, A. *Strategic Management: Concepts: Competitiveness and Globalization*. [citată la 10 aprilie 2018]. Disponibil: <http://tenz.io/strategic-management-concepts-and-cases-competitiveness-and-globalization.pdf>

Idem. *Strategic Marketing*. [citată la 16 aprilie 2018]. Disponibil: <http://tenz.io/strategic-management-concepts-and-cases-competitiveness-and-globalization.pdf>

- ibidem sau ibid. – având sensul de „în același loc”, se folosește pentru a indica fie același loc (inclusiv aceeași pagină), fie același loc, dar la o pagină diferită.

Exemplu:

PĂUNESCU, M. *Organizare și timpuri organizaționale. O analiză instituțională*. București: Collegium, 2016. p. 12. ISSN 1523-0899

Ibidem, p. 18.

3.3. Redactarea bibliografiei

Redactarea bibliografiei se realizează în conformitate cu *SM ISO 690:2012 Standard Moldovean (Informare și documentare. Reguli pentru prezentarea referințelor bibliografice și citarea resurselor de informare)*, standardul aplicat în Republica Moldova. Exemplele de redactare a bibliografiei sunt listate mai jos.

Bibliografia se include la sfârșitul lucrării după textul de bază și conține lista surselor utilizate la elaborarea tezei de doctorat.

Bibliografia va cuprinde toate sursele bibliografice menționate în text, listate în ordine alfabetică.

1. Exemple de referințe la cărți tipărite și publicații monografice

Exemplul 1 (cu un autor)

PRISĂCARU, V. *Economia întreprinderii*. Ch.: UASM, 2011. 308 p. ISBN 978-9975-64-186-9.

VARZARI, P. *Istoria gândirii politice: note de curs*. Ch.: Pontos, 2011. 286 p. ISBN 978-9975-51-295-4.

Exemplul 2 (cu doi autori)

BALAN, I., ROMANCIUC, A. *Contabilitatea activelor materiale pe termen lung*. Ch.: Centrul Editorial al UASM, 2008. 92 p. ISBN 978-9975-64-143-2.

ЦІРКУНОВА, С., КОЗЛОВА, Н. *Вопросы теории, истории и методика преподавания камерного ансамбля*. Ch.: Pontos, 2011. 104 с. ISBN 978-9975-51-214-5.

Exemplul 3 (cu trei autori)

⁶ Ibidem, art. 3 (8).

STARIȚĂNA, L., CUHAL, R., TIMUȘ, A. *Instrumentarul de estimare a influenței sistemului financiar-monetar asupra economiei reale*. Ch.: IEFS, 2010. 166 p. ISBN 978-9975-4176-2-4.

Exemplul 4 (cu patru autori și mai mulți)

CHICUȘ, N., CIUBOTARU, N., GONȚA, Gh., NEGREI, I., DOBZEU, M., GAVRILIȚĂ G. *Istoria Românilor. Epoca modernă: manual pentru cl. a 11-a*. Ch.: Știința, 2011. 200 p. ISBN 978-9975-67-766-0.

sau

ROJCO, A. et al. *Prestațiile sociale și impactul lor asupra reducerii sărăciei în Republica Moldova*. Ch.: IEFS, 2011. 156 p. ISBN 978-9975-4295-4-2.

NOTĂ: Pentru lucrări cu patru sau mai mulți autori, toate numele trebuie menționate, după posibilitate. Dacă unele nume se omit, numele primului autor trebuie să fie urmat de „et. al.”

Exemplul 5 (cu coordonator și alți responsabili)

Diagnosticul situației în comerțul interior și priorități de dezvoltare. Coord. L. ȘAVGA. Ch.: UCCM, 2012. 104 p. ISBN 978-9975-4316-9-9.

Tudor Maleca, rectorul Universității Cooperatist-Comerciale din Moldova (UCCM), doctor în științe tehnice, conferențiar universitar, Om Emerit: biobibliogr. Coord. ed. L. ȘAVGA; red. șt.: S. GUȚU, V. PÂSLARU; red. bibliogr. S. CHICU. Ch.: UCCM, 2010. 216 p. ISBN 978-9975-4128-0-3.

Exemplul 6 (fără autori)

Anuarul statistic al Republicii Moldova 2005. Ch., 2005. 560 p. ISBN 9975-9828-2-4.

Production: yearbook 2003. Rome: FAO, 2004. 260 p. ISBN 92-5-005216-2.

2. Exemple de referințe la cărți electronice și publicații monografice online

BULGARU, M., DILION, M. *Concepte sociale ale asistenței sociale: note de curs*. Red. A. Strungaru. Chișinău, 2000, 316 p. ISBN 9975-917-50-X. [citată 18 aprilie 2018]. Disponibil: <http://tempus2010.usm.md/ManualePDF/ConcepteAS.pdf>

Management of agricultural research: a training manual [CD-ROM]. Roma: FAO, 1999. Cerințe de sistem: Windows 95/98/NT; 32 MB RAM; 11 MB hard disk space. ISSN 92-5-104351-9.

3. Exemple de referințe la contribuții în publicații monografice tipărite

ANDRIEȘ-TABAC, S., CIOCANU, S. *Cinci sigilii heraldice teritoriale basarabene din primul sfert al secolului al XIX-lea*. In: Putna, ctitorii ei și lumea lor. București: Ed. Oscar Print, 2011, p. 231-238. ISBN 978-9975-4316-9-9.

BOTNARENCO, T. *Sistem computerizat pentru investigarea și dezvoltarea rapidității reacției motrice de start la înotători*. In: Sportul olimpic și sportul pentru toți: materialele congr. șt. intern.,

12-15 sept. 2011. Ch.: USEFS, 2011, vol. 1, p. 196-198. ISBN 978-9975-4316-9-9.

JUC, V., VARZARI, P. *Partide politice și Organizații neguvernamentale*. In: Republica Moldova: ed. encicl. Ed. a 2-a. Ch.: Institutul Studii Enciclopedice, 2011, p. 724-739. ISBN 978-9975-4176-2-4.

КВИЛИНKOBA, E. *Календарные обычаи и обрядность*. В: Гагаузы. Отв. ред. М. Н. ГУБОГЛЮ, Е.Н. КВИЛИНKOBA. М.: Наука, 2011, p.352-367. ISBN 978-9975-4316-9-9.

4. Exemple de referințe la contribuții în publicații monografice online

ŞAVGA, L., ŞAVGA, G., SURUGIU, T. *Recent Trends and Strategic Focus of the Consumer Cooperatives in The Republic of Moldova*. In: Genossenschaften im Fokus einer neuen Wirtschaftspolitik: Intern. Conf. on Cooperative Studies, Wien, 2012. Teilband IV: Länderstudien. Hg.: J. Brazda, M. Dellinger, D. Rößl. Wien: LIT VERLAG, 2012, p. 1367-1379. [citat 18 aprilie 2018]. Disponibil: http://www.lit-verlag.de/ebook/505156/Genossenschaften_im_Fokus_Band4.pdf

National Research Council [U.S.], Committee on the Training Needs of Health Professionals to Respond to Family Violence. Current Educational Activities in the Health Professions. În: *Confronting Chronic Neglect: The education and training of Health Professionals on Family Violence*. Washington, DC: National Academy Press, 2002, p. 35-44. [Citat 23 June 2018]. Disponibil: http://www.darwin.nap.edu/openbook.php?record_id=10127&page=35

5. Exemple de referințe la publicații seriale tipărite

Bulletin trimestriel. Institut arheologique du Luxemburg. 1925-2018. ISSN 0020-2177.

6. Exemple de referințe la publicații seriale online

AJET: Australasian Journal of Educational Technology. Australia: ASCILITE, Winter 2000, vol. 16, nr. 2. [Citat 23 octombrie 2018]. ISSN 0814-673 X. Disponibil: <http://www.ascilite.org.au/ajet/ajet16/ajet16.html>

Literatura și arta. Chișinău, Moldova: Săptămânal al scriitorilor din Republica Moldova, Joi, 30 ianuarie 2014, nr. 5 (3570). [Citat 10 februarie 2018]. ISSN 1857-3835. Disponibil: <https://docs.google.com/file/d/0ByA7Kci8VpxBLTFtSTFjOVZXaDg/edit?pli=1>

7. Exemple de referințe la contribuții în publicații seriale tipărite

Notă: Termenul „volum” și termenii pentru părțile mai mici ale publicației seriale pot fi omise, desemnarea numerelor fiind evidențiată tipografic. Numărul volumului se indică cu litere aldine, iar numărul fasciculei, dacă este necesar, între paranteze rotunde.

EXEMPLU 6(3), 25-45.

Exemplele ce urmează sunt prezentate fără utilizarea desemnării volumului sau paginației, conform standardului.

BALABAN, L. *Some aspects of intercultural education (through studying religious music) in multiethnic spaces*. In: Review of artistic education, 2011, nr. 1-2, p. 135-143. ISSN 2069-7554.

GANEA, V., SANDUȚA, T. *Implicații metodologice referitor la mecanismul planificării financiare în cadrul întreprinderilor cooperăției de consum din Republica Moldova*. In: Economie și Sociologie, 2011, nr. 3, p. 67-71. ISSN 1857-4130.

PĂCURARU, V. *La contextualité et la désambiguïsation sémantique des signes lexicaux*. In: Studii și Cercetări de Onomastică și Lexicologie (SCOL), 2011, 3(1-2), p. 240-260. ISSN 2065-7161.

ВИЗИТЕЙ, Н., МАНОЛАКИ, В. *Идея Олимпизма: о необходимости и возможности конкретизации*. В: Теория и практика физической культуры, 2011, № 1, с. 43-47. ISSN 0040-3601.

8. Exemple de referințe la contribuții în publicații seriale online

TIMUȘ, A., DERJANSCHI, V. *The effect of ignoring the forecast of dangerous species development agrotis segetum den et schiff on a sweet corn*. In: Buletin USAMV Cluj-Napoca, 2007, vol. 63: Agriculture, 12-15. [citată 27 decembrie 2018]. ISSN 1843-536X. Disponibil: <http://journals.usamvcj.ro/agriculture/article/viewFile/1299/1272>

9. Exemple de referințe la contribuții în reviste internaționale ISI (cu Impact Factor)

DINU, V., SCHILERU, I., ATANASE, A. *Atitudinea consumatorilor români față de etichetarea ecologică a produselor*. In: Amfiteatru economic. București, 2012, nr. 31, 8-24. ISSN 1582-9146 (IF: 0,757). [citată 27 decembrie 2018]. Disponibil: http://www.amfiteatruconomic.ro/RevistaDetalii_RO.aspx?Cod=45

DRAENERT, F., KÄMMERER, P., PALARIE, V., WAGNER, W. *Vertical bone augmentation with simultaneous dental implantation using crestal biomaterial rings: a rabbit animal study*. In: Clin Implant Dent Relat Res. 2012, nr. 14 (Suppl. 1), 169-174. ISSN 1523-0899. (IF: 3.532). [citată 27 decembrie 2018]. Disponibil: [http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/\(ISSN\)1708-8208/issues](http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1708-8208/issues)

9. Exemple de referințe la un întreg site web

Word Without Borders: The online magazine for international literature. PEN American Center, ©2005. [citată 27 decembrie 2018]. Disponibil: <http://www.wordswithoutborders.org>

10. Exemple de referințe la contribuții specifice sau la părți de site web

CLARC, C. *On the threshold of a brave new world*. In: Blueprint of the body. CNN.com, 2000 [citată 24 August 2000; 10:25 EST]. In-depth specials. [citată 27 decembrie 2018]. Disponibil: <http://www.cnn.com/SPECIALS/2000/genome/storey/overview/>

FREEMAN, J. *Book reviews pushed to the margins*. In: The blog books. Guardian Unlimited, 25 April 2007, 12:27 BST [citată 27 decembrie 2018]. Disponibil: http://blogs.guardian.co.uk/books/2007/04/last_week_the_london_book.html

RAX, S. *Where Is Raed?* Blogger. 21 Feb. 2003, 19:17. [citat 27 decembrie 2018]. Disponibil: http://dear_raed.blogspot.com. Path: Homepage; archive; 02/01/2003-02/28/2003.

Internet forum. Wikipedia: The Free Encyclopedia. 7 July 2006, 11:32. [citat 27 decembrie 2018]. Disponibil: http://en.wikipedia.org/wiki/Web_forum

11. Exemple de referințe la un program de calculator

APPLE COMPUTER, INC. Mac OS X Update 10.4.7 Intel [software]. 27 June 2006. [citat 27 decembrie 2018]. Disponibil: <http://www.apple.com> Calea: Homepage; Mac OS X; downloads; Apple.

MOZILLA FOUNDATION. Mozilla Firefox 1.5 [software]. 29 November 2005. [citat 27 decembrie 2018]. Disponibil: <http://www.firefox.web.com>

12. Exemple de referințe la brevete de invenții

KOHANOVSKI, Gh., BAJURA, T. *Instalație pentru întreținerea scroafei și purceilor (variante) și procedeu de creștere a lor*. Brevet de invenție de scurtă durată 47 Z(MD), A01K 1/02. Data depozit 19.05.2008. Publicat 31.07.2009. BOPI. 2009, nr. 7, p. 47-48.

WINGET LTD. *Detachable bulldozer attachment for dumper vehicles*. Inventor: Reginald John ENGLAND. 8 March 1967. Appl: 10 June 1963. Int.Cl: E02F 3/76. GB Cl: E1F 12. GB Patent Specification 1060631.

13. Exemple de referințe la Legi, Hotărâri de Guvern, Regulamente

Codul Muncii al Republicii Moldova №154 din 28.03.2003. In: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 2003, №159-162, cu modificări și completări. [citat 18 aprilie 2018]. Disponibil: <http://lex.justice.md/md/326757/>

Legea Republicii Moldova privind societățile pe acțiuni №1134-XIII din 02.04.1997. In: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 1997, № 38-39, cu modificări și completări. [citat 11 aprilie 2018]. Disponibil: http://lex.justice.md/document_rom.php?id=75DC9789:D2483443

Legea Republicii Moldova cu privire la antreprenoriat și întreprinderi №845-XII din 03.01.1992. In: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 1994, № 2, cu modificări și completări. [Citat 09 aprilie 2018]. Disponibil: <http://lex.justice.md/viewdoc.php?id=311735&language=1>

Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova: nr. 259-XV din 15 iulie 2004. In: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 2004, nr. 125-129, pp. 12-70.

Постановление Правительства Республики Молдова о Национальной стратегии развития информационного общества «Цифровая Молдова 2020»: № 857 от 31.10.2013. В: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 2011, nr. 252-257, 963.

Ordonarea bibliografiei

Bibliografia trebuie ordonată conform principiilor prezentate în următoarele puncte:

a) lucrările proprii ale unui autor precedă orice document, citat de el/ea;

- b) o înregistrare cu un singur autor precedă înregistrări cu doi sau mai mulți autori cu același nume initial;
- c) multiple înregistrări ale unui singur autor sunt aranjate cronologic, în ordine crescătoare;
- d) înregistrările cu mai mulți autori, primul autor fiind unul și același, pot fi aranjate în ordine cronologică după înregistrările sinestătătoare ale primului autor sau cu un singur coautor, în scopul corespunderii citărilor din sursa de informare care conțin numele primului autor, urmat de “et al.” după data;
- e) autorii colectivi (cum ar fi instituții) sunt ordonați alfabetic, după primul cuvânt semnificativ al numelui.

3.4. Rezumatul tezei de doctorat

Rezumatul tezei de doctorat conține repererele conceptuale ale cercetării, ideile și concluziile principale ale tezei, dezvăluie aportul autorului la realizarea investigațiilor, locul lor în contextul cercetărilor de specialitate din țară și din lume, noutatea științifică și importanța practică a rezultatelor obținute.

Tabelul 3.2. Componentele rezumatului tezei de doctorat și volumul lor

Denumirea componentelor		Volum, pagini
1.	Foaia de titlu <i>Anexa 12</i>	1
2.	Reversul foii de titlu	1
3.	Date despre componența Comisiei de doctorat, locului, datei susținerii tezei de doctor <i>Anexa 13</i>	1
3.	Cuprins	1
4.	Reperere conceptuale ale cercetării	2-4
5.	Sinteza capitolelor (conținutul tezei de doctor)	15-20
6.	Concluzii generale și recomandări	3-4
7.	Lista lucrărilor științifice publicate <i>Anexa 14</i>	1-2
8.	Adnotare (în limba română)	1
9.	Аннотация (în limba rusă - în cazul tezelor elaborate în limba rusă)	1
10.	Annotation (în limba engleză)	1
11.	<i>Anexa 15</i>	1
Total foi 25-30, inclusiv partea grafică		

Repererele conceptuale ale cercetării vor cuprinde:

1. **Actualitatea și importanța temei de cercetare.**
2. **Gradul de studiere a temei de cercetare.**
3. **Scopul cercetării.**
4. **Obiectivele cercetării.**
5. **Ipoteza de cercetare.**
6. **Sinteza metodologiei de cercetare și justificarea metodelor de cercetare alese.**
7. **Sumarul capitolelor tezei, cu axarea pe investigațiile efectuate și necesitatea acestora pentru atingerea scopului și a obiectivelor cercetării (fără a descrie rezultatele obținute).**

În sinteza capitolelor sunt expuse ideile și rezultatele științifice obținute.

3.5. Limba de redactare a tezei și a rezumatului

Limba în care va fi redactată și susținută teza de doctorat va fi limba română.

Cererea de a redacta și susține teza de doctorat într-o limbă de circulație internațională (engleză, rusă ș.a.) necesită o explicație motivată din partea doctorandului și a conducătorului său științific și trebuie să fie aprobată de Consiliul Științific al ULIM.

Tezele elaborate în cadrul cotutelei internaționale sunt redactate și susținute în limba stipulată în convenția de cotutelă internațională.

Rezumatul va fi redactat obligatoriu în două limbi: unul în limba română și al doilea – într-o limbă de circulație internațională (engleză sau franceză).

Dacă teza de doctorat este într-o altă limbă decât română, rezumatul va fi redactat în limba respectivă și în limba română.

Utilizarea diacriticelor specifice limbii de redactare a tezei și a rezumatului este obligatorie.

IV. SCOPUL ȘI CRITERIILE DE EVALUARE A TEZELOR DE DOCTORAT

1. Scopul evaluării tezelor este determinarea gradului de însușire de către candidații la titlu științific a competențelor profesionale, cognitive și de cercetare, precum și a competențelor transversale, formate în cadrul studiilor superioare de doctorat.

2. Evaluarea tezei / competențelor formate presupune următoarele componente:

- 1) Examinarea tezei de doctorat;
- 2) Analiza activității de valorificare a rezultatelor cercetării.
- 3) Evaluarea prestației doctorandului în cadrul susținerii publice;

Tezele de doctorat sunt evaluate în conformitate cu 7 criterii:

- 1) Noutatea și originalitatea lucrării;
- 2) Suportul metodologic al lucrării;
- 3) Relevanța științifică a rezultatelor;
- 4) Redactarea tezei (conform cerințelor de tehnoredactare stabilite prin regulamentul și formatul-tip al Școlii Doctorale);
- 5) Respectarea eticii și deontologiei profesionale;
- 6) Calitatea susținerii publice;
- 7) Publicarea în ediții științifice/participarea la conferințe științifice.

Descrierea criteriilor de evaluare este prezentată în Anexa 16.

Standardele pentru atribuirea calificativelor

3. Evaluarea conform celor 7 criterii finalizează cu acordarea unuia dintre următoarele calificative: „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”.

Standardele pentru atribuirea calificativelor sunt prezentate în Anexa 17.

Calificativele obținute la criteriile „Suportul metodologic al lucrării” și „Relevanța științifică a rezultatelor” nu pot fi inferioare calificativului „Foarte bine” dacă candidatul este autor/coautor al unei lucrări incluse în bazele de date Web of Science sau SCOPUS.

Modul de stabilire a calificativului tezei de doctorat

4. Calificativul general al tezei de doctorat constituie media calificativelor obținute la fiecare criteriu.

Pentru facilitarea calculării calificativului mediu se poate recurge la convertirea calificativelor în puncte, după cum urmează: „Excelent” = 4 puncte; „Foarte bine” = 3 puncte; „Bine” 2 puncte; „Satisfăcător” = 1 punct; „Nesatisfăcător” = 0 puncte.

Calificativul general al tezei devine calificativ final al tezei de doctorat în condițiile când sunt îndeplinite cerințele stipulate în p.5-7.

5. Calificativul final al tezei nu poate fi superior calificativului atribuit la criteriul *Publicarea în ediții științifice/prezentarea la conferințe științifice*, cu excepția tezelor axate strict pe cercetarea aplicativă și dezvoltarea experimentală, precum și ale celor din cadrul doctoratului profesional.

6. Calificativul final al tezei nu poate fi superior calificativului „Bine” dacă la unul din criterii este atribuit calificativul „Nesatisfăcător”.

7. Calificativul final al tezei va fi „Nesatisfăcător” dacă la criteriul Respectarea eticii și deontologiei profesionale a fost atribuit calificativul „Nesatisfăcător”.

Procedura de evaluare și de stabilire a calificativului tezei de doctorat

8. Evaluarea tezei și atribuirea calificativului este efectuată de către Comisia de doctorat.

9. Procedura de evaluare a tezei de către Comisia de doctorat este reglementată prin *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (Hotărârea de Guvern nr.1007 din 10.12.2014)*, *Regulamentului de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat (ordinul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova nr.514 din 05.12.2017)* și actele interne ale școlii doctorale.

10. În cazul în care Comisia de doctorat a atribuit tezei unul din calificativele „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine” sau „Satisfăcător”, propunerea de acordare a titlului științific este înaintată pentru validare autorității naționale abilitate pentru confirmarea titlurilor științifice.

11. În cazul constatării nerespectării standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv în cazul constatării plagiatului, autoritatea națională abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice anulează decizia de validare, indiferent de data constatării încălcării săvârșite.

12. În urma identificării unor încălcări ale bune conduite în cercetare-dezvoltare – inclusiv plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori, confecționarea de rezultate ori înlocuirea rezultatelor cu date fictive – în timpul evaluării tezei de către conducătorul de doctorat sau de comisia de îndrumare, acordul de susținere publică nu se obține, iar studentul este exmatriculat.

13. În cazul în care un membru al comisiei de doctorat identifică în cadrul procesului de evaluare a tezei, atât anterior susținerii publice, cât și în timpul acesteia, abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară, inclusiv plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori, confecționarea de rezultate ori înlocuirea rezultatelor cu date fictive, membrul comisiei de doctorat este obligat să ia următoarele măsuri:

a) să sesizeze comisia de etică a instituției de învățământ superior în care este înmatriculat studentul-doctorand și comisia de etică a instituției în care este angajat conducătorul de doctorat pentru analiza și soluționarea cazului;

b) să notifice abaterea tuturor membrilor comisiei de doctorat și să propună acordarea calificativului „Nesatisfăcător” în cazul în care abaterea a fost constatată în timpul susținerii publice a tezei de doctorat.

14. În cazul atribuirii calificativului „Nesatisfăcător”, comisia de doctorat precizează elementele de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și solicită o nouă susținere publică a tezei. A doua susținere publică a tezei are loc în fața aceleiași comisii de doctorat ca și în cazul primei susțineri. În cazul în care și la a doua susținere publică se obține calificativul „Nesatisfăcător”, titlul de doctor nu se acordă, iar studentul este exmatriculat.

15. Dacă studentul-doctorand a îndeplinit toate cerințele prevăzute în programul de cercetare științifică și aprecierile tezei de doctorat permit atribuirea unuia dintre calificativele „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine” sau „Satisfăcător”, comisia de doctorat propune acordarea titlului de doctor. Propunerea se înaintează autorității naționale abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice - ANACEC, spre validare.

16. În urma examinării dosarului pretendentului la titlul științific, autoritatea națională abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice poate lua una din următoarele decizii:

a) validarea propunerii instituției și aprobarea acordării titlului științific, cu menținerea calificativului atribuit de către Comisia de doctorat;

b) validarea propunerii instituției și aprobarea acordării titlului științific, cu modificarea calificativului atribuit de către Comisia de doctorat;

c) invalidarea propunerii de acordare a titlului științific și atribuirea calificativului „Nesatisfăcător”.

17. În cazul luării deciziilor stipulate la p. 16 b) și c), autoritatea națională abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice trimite instituției care a înmatriculat studentul-doctorand o motivație scrisă a deciziei luate.

18. În urma evaluării dosarului din perspectiva respectării eticii profesionale, a standardelor de calitate, a criteriilor de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, precum și a cerințelor de elaborare stabilite prin regulamentul școlii doctorale, autoritatea națională abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice (ANACEC) validează sau invalidează propunerea instituției care a înmatriculat studentul-doctorand și aprobă sau nu acordarea titlului de doctor.

19. În baza validării propunerii și aprobării de acordare a titlului științific de doctor de către autoritatea națională abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice, instituția care a înmatriculat studentul-doctorand conferă, prin decizia Rectorului, titlul științific de doctor și eliberează diploma corespunzătoare, conform legislației în vigoare.

20. În cazul în care autoritatea națională abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice invalidează argumentat teza de doctorat, instituția care a înmatriculat studentul-doctorand primește o motivație scrisă de invalidare din partea Consiliului. Lucrarea de doctorat revizuită poate fi retransmisă autorității naționale abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice în termen de un an de la data primei invalidări. Dacă lucrarea de doctorat nu este transmisă în termen de un an sau se invalidează și a doua oară, titlul de doctor nu va fi acordat, iar studentul-doctorand va fi exmatriculat.

21. Diploma conferită după promovarea unui program de studii superioare de doctorat se numește diplomă de doctor. În diploma care certifică obținerea și deținerea titlului de doctor se menționează, în mod expres, domeniul disciplinar sau interdisciplinar al doctoratului pentru doctoratul științific. În diploma care certifică obținerea și deținerea titlului de doctor într-un domeniu profesional se menționează, în mod expres, domeniul profesional al doctoratului. În urma finalizării studiilor superioare de doctorat științific se conferă de către instituția care a înmatriculat studentul-doctorand diploma și titlul de doctor în științe, cu acronimul Dr.

22. În urma finalizării studiilor superioare de doctorat profesional se conferă de către instituția care a înmatriculat studentul-doctorand diploma și titlul de doctor într-un domeniu profesional, cu acronimul Dr. P.

23. Pe diploma de doctor se va înscrie calificativul obținut de studentul-doctorand, respectiv „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine” sau „Satisfăcător”. De asemenea, pe diploma de doctor se va înscrie și o mențiune în limba latină, după cum urmează:

- a) pentru calificativul „Excelent” se înscrie mențiunea „Summa cum laude”;
- b) pentru calificativul „Foarte bine” se înscrie mențiunea „Magna cum laude”;
- c) pentru calificativul „Bine” se înscrie mențiunea „Cum laude”.

V. CONFIRMAREA TITLULUI ȘTIINȚIFIC

METODOLOGIA

de conferire și confirmare a titlurilor științifice

Aprobată

prin Hotărârea Guvernului nr. 497/2019 din 23-10-2019

Capitolul I. DISPOZIȚII GENERALE

1. Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice (în continuare – *Metodologie*) stabilește etapele, cerințele și responsabilitățile în procesul de conferire și confirmare a titlurilor științifice.

2. În Republica Moldova se conferă două titluri științifice: doctor și doctor habilitat.

3. Titlul de doctor se conferă în urma susținerii tezei de doctorat, iar titlul de doctor habilitat – în urma susținerii tezei de doctor habilitat sau în baza sintezei lucrărilor științifice publicate (în continuare – *lucrare de sinteză*).

4. Teza de doctorat/teza de doctor habilitat este o lucrare științifică originală, elaborată în baza propriilor cercetări științifice, care conține rezultate teoretice și/sau practice noi, ce demonstrează contribuția autorului în domeniul științei.

5. Teza de doctorat prevede soluționarea unei probleme științifice actuale, importante pentru domeniul de cunoaștere respectiv.

6. Teza de doctor habilitat conține rezultate principial noi pentru știință și practică, care determină soluționarea unei probleme științifice complexe, de importanță majoră.

7. Teza de doctorat/teza de doctor habilitat (în continuare – *teză*) este însoțită de un rezumat (redactat în limba română și în una dintre limbile de circulație internațională), care include reperele conceptuale ale cercetării, ideile și concluziile principale ale tezei, contribuția autorului la realizarea cercetărilor științifice, noutatea științifică și importanța rezultatelor obținute.

8. Teza/lucrarea de sinteză este elaborată în cadrul programelor de doctorat/postdoctorat, la specialități prevăzute în Nomenclatorul specialităților științifice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 199/2013, racordate la prioritățile strategice ale domeniilor cercetării și inovării.

9. Candidatul la titlu științific este autorul tezei și își asumă corectitudinea datelor și informațiilor prezentate, precum și a opiniilor și demonstrațiilor incluse în lucrarea științifică susținută.

10. Conducătorul/consultantul științific al tezei răspunde, împreună cu autorul lucrării, de respectarea standardelor de calitate și de etică profesională, inclusiv de asigurarea originalității conținutului.

11. Organizația din domeniile cercetării și inovării organizatoare de studii superioare de doctorat/programe de postdoctorat (în continuare – organizație *din domeniile cercetării și inovării*) adoptă o decizie prin care conferă sau refuză conferirea titlului științific de doctor/doctor habilitat.

12. Confirmarea titlurilor științifice în Republica Moldova se efectuează de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (în continuare – *Agenție*).

13. Evaluarea pentru confirmarea titlurilor științifice se realizează de către specialiști cu un nivel de calificare superior sau egal celui la care pretinde candidatul, recunoscuți de comunitatea științifică națională pentru competența și prestigiul profesional, precum și pentru independența, intransigența, obiectivitatea și imparțialitatea lor și care au cercetări științifice în domeniul de referință.

14. Consiliul de conducere al Agenției adoptă decizii prin care confirmă titluri științifice pe domenii sau ramuri științifice prevăzute în Nomenclatorul specialităților științifice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.199/2013.

Capitolul II. CRITERIILE/CERINȚELE PENTRU CONFERIREA TITLURILOR ȘTIINȚIFICE

Secțiunea 1. Procesul de susținere

15. Procesul de susținere a tezei de doctorat trebuie să respecte procedurile stabilite în regulamentul instituțional al organizației din domeniile cercetării și inovării, care prevede modalitatea, cerințele și termenele pentru:

a) evaluarea tezei de doctorat de către conducătorul de doctorat și membrii comisiei de îndrumare;

b) examinarea tezei de doctorat prin programul **antiplagiat al Agenției** și elaborarea raportului de similitudini;

c) examinarea cererii candidatului pentru demararea susținerii tezei de doctorat adresate directorului școlii doctorale;

d) constituirea și aprobarea comisiei de susținere publică a tezei de doctorat;

e) evaluarea de către membrii comisiei de susținere publică a tezei a tezei de doctorat înainte de susținerea publică;

f) stabilirea datei susținerii publice a tezei de doctorat;

g) consultarea publică a tezei de doctorat și a rezumatului (în limba română și într-o limbă de circulație internațională);

h) organizarea susținerii publice a tezei de doctorat, inclusiv plasarea anunțurilor și depunerea obligatorie a tezei;

i) atribuirea calificativului pentru teza de doctorat;

j) aprobarea de către senatul organizației din domeniile cercetării și inovării a deciziei de conferire a titlului științific de doctor și transmiterea acesteia spre confirmare Agenției.

16. Procesul de susținere a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză trebuie să respecte procedurile stabilite în regulamentul instituțional al organizației din domeniile cercetării și inovării, care prevede modalitatea, cerințele și termenele pentru:

a) examinarea tezei de doctor habilitat prin programul antiplagiat al Agenției și elaborarea raportului de similitudini;

b) examinarea cererii candidatului pentru demararea procedurilor de evaluare a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză adresate conducătorului organizației din domeniile cercetării și inovării;

c) constituirea și aprobarea comisiei de susținere a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză;

d) stabilirea datei susținerii publice;

e) consultarea publică a tezei de doctor habilitat și a rezumatului sau a lucrării de sinteză (în limba română și într-o limbă de circulație internațională);

f) organizarea susținerii publice a tezei de doctor habilitat, inclusiv plasarea anunțului și depunerea obligatorie a tezei/lucrării de sinteză;

g) întocmirea de către comisia de susținere publică a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză a raportului final;

h) aprobarea de către senatul/consiliul științific al organizației din domeniile cercetării și inovării a deciziei de conferire a titlului științific de doctor habilitat și transmiterea acesteia spre confirmare Agenției.

17. Organizațiile din domeniile cercetării și inovării asigură examinarea tezelor/lucrărilor de sinteză prin programul **antiplagiat al Agenției**.

18. **Cu cel puțin 30 de zile înainte de susținerea publică, teza/lucrarea de sinteză și rezumatul tezei (în limba română și într-o limbă de circulație internațională) se transmit Agenției în variantă electronică, pentru plasarea pe pagina web oficială a acesteia, parte a sistemului informatic integrat din domeniile cercetării și inovării. Agenția va asigura accesul deschis al procesului de consultare publică a documentelor menționate supra.**

19. **Anunțul privind susținerea publică include în mod obligatoriu locul, data și ora susținerii, conducătorul de doctorat/consultantul științific de postdoctorat, adresa electronică a organizației din domeniile cercetării și inovării și a Agenției la care pot fi transmise avize/comentarii la lucrarea înaintată spre susținere. Anunțul susținerii publice, linkul la teza/lucrarea de sinteză în format electronic, informațiile relevante privind competențele**

candidatului (publicații, proiecte, stagii etc.) și informațiile privind membrii comisiei de susținere publică a tezei sau a lucrării de sinteză sînt afișate pe pagina web oficială a organizației din domeniile cercetării și inovării.

20. Susținerea publică a tezei/lucrării de sinteză este transmisă online pe pagina web oficială a Agenției, adresa web la care poate fi urmărită fiind inclusă, în prealabil, în anunțul de susținere.

Secțiunea a 2-a. Redactarea tezei și a rezumatului/lucrării de sinteză

21. Ministerul Educației, Culturii și Cercetării aprobă recomandările- cadru pentru redactarea tezei de doctorat/doctor habilitat, a rezumatului și a lucrării de sinteză, la propunerea Agenției, după consultarea cu organizațiile din domeniile cercetării și inovării.

22. Teza, rezumatul tezei și lucrarea de sinteză sînt elaborate și redactate în conformitate cu **cerințele stabilite prin regulamentele instituționale** ale organizațiilor din domeniile cercetării și inovării.

23. Teza, rezumatul tezei și lucrarea de sinteză reprezintă lucrări științifice și conțin elementele specifice unui astfel gen de lucrări, inclusiv:

- a) pagina de titlu;
- b) adnotare;
- c) cuvinte-cheie;
- d) cuprins;
- e) lista figurilor și lista tabelelor (după caz);
- f) introducere (motivația alegerii subiectului, problema de cercetare, scopul și obiectivele cercetării, gradul de noutate al temei, metodologia folosită, structurarea lucrării);
- g) capitole (eventual cu o secțiune de concluzii);
- h) concluzii generale și recomandări;
- i) anexe (după caz);
- j) bibliografie;
- k) declarația privind respectarea drepturilor de autor (din care să rezulte că lucrarea îi aparține autorului și nu este plagiată).

24. Teza, rezumatul tezei și lucrarea de sinteză pot conține și alte elemente în conformitate cu regulamentele instituționale ale organizațiilor din domeniile cercetării și inovării.

Secțiunea a 3-a. Comisia de susținere publică a tezei sau a lucrării de sinteză

25. **Componența comisiei de susținere publică a tezei de doctor, a tezei de doctor habilitat sau a lucrării de sinteză este propusă de către conducătorul de doctorat/consultantul științific de postdoctorat și este aprobată în conformitate cu regulamentele instituționale** ale organizațiilor din domeniile cercetării și inovării.

26. În cazul în care postdoctorandul nu dispune de un consultant științific, componența comisiei de susținere publică a tezei de doctor habilitat este propusă de către președintele consiliului științific al organizației din domeniile cercetării și inovării, de comun acord cu candidatul la titlul de doctor habilitat, și este aprobată în conformitate cu regulamentul instituțional.

27. **În calitate de membri ai Comisiilor de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză sînt desemnate, în conformitate cu cadrul normativ, persoane care au publicații în domeniul/problematica lucrării evaluate (tematică, metodologie sau alte aspecte similare), inclusiv care sînt autori a minimum 3 lucrări științifice publicate în ultimii 5 ani.**

28. **Cel puțin unul dintre membrii comisiei de susținere publică a tezei de doctorat și minimum trei dintre membrii comisiei de susținere publică a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză trebuie să fie autori de publicații științifice incluse în baze de date naționale și internaționale, a căror listă este elaborată și aprobată de către Agenție.**

29. **În cazul susținerii tezei de doctorat, minimum doi dintre membrii comisiei vor fi din**

afara organizației din domeniile cercetării și inovării în care candidatul a elaborat teza de doctorat, iar în cazul susținerii tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză – minimum trei membri ai comisiei vor fi din afara organizației din domeniile cercetării și inovării în care candidatul a efectuat cercetările științifice postdoctorale, din care cel puțin unul – de peste hotare. **Membrii de peste hotare ai comisiei de susținere publică a tezei sau a lucrării de sinteză pot participa online la ședința de susținere a tezei.**

30. Membrii comisiilor de susținere publică a tezei sau a lucrării de sinteză **nu trebuie să se afle în conflict de interese** cu candidatul sau cu conducătorul de doctorat/consultantul științific de postdoctorat al acestuia, în sensul că:

a) nu se află în relații de căsătorie, afinitate și rudenie pînă la gradul al treilea, inclusiv cu candidatul, cu conducătorul de doctorat/consultantul științific de postdoctorat al acestuia sau cu alți membri ai Comisiei;

b) nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților care le revin potrivit legii.

Secțiunea a 4-a. Calitatea și publicarea rezultatelor obținute

31. **Teza/lucrarea de sinteză are la bază lucrările științifice publicate.** Cerințele față de acestea sînt stabilite în regulamentele instituționale ale organizațiilor din domeniile cercetării și inovării.

32. **Teza de doctorat are la bază minimum 5 publicații științifice înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale, din care cel puțin 3 articole publicate în minimum 2 reviste științifice aprobate de Agenție și minimum 2 comunicări la conferințe publicate în lucrările acestora, din care una internațională.**

33. Cerințele privind calitatea tezei și a publicării rezultatelor pe domenii științifice sînt prevăzute în Standardele minimale pentru acordarea titlului de doctor și în Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, elaborate de către Agenție și aprobate prin ordin al ministrului educației, culturii și cercetării.

34. Teza de doctor habilitat/lucrarea de sinteză are la bază minimum 20 de lucrări științifice, publicate după susținerea tezei de doctor, din care cel puțin 10 fără coautori, 1 monografie, 5 articole în ediții științifice internaționale, 5 rapoarte sau comunicări la foruri științifice internaționale de specialitate, incluse în baze de date naționale și internaționale din lista aprobată de către Agenție. În domeniile științifice care impun cercetări de echipă, lucrările fără coautori pot fi înlocuite cu lucrări în care candidatul la titlul științific are calitatea de prim autor, ultim autor, autor corespondent sau alte roluri care indică contribuția majoră în efectuarea cercetării. Lista domeniilor științifice menționate supra este elaborată și aprobată de către Agenție, după consultarea cu organizațiile din domeniile cercetării și inovării.

35. *În funcție de specificul domeniului științific, brevetele de invenție, articolele din culegerile conferințelor științifice internaționale incluse în baze de date, precum și creațiile artistice pot fi echivalate de către Agenție cu articolele din reviste științifice.*

36. Listele tipurilor de publicații, edițiilor științifice și bazelor de date naționale și internaționale recunoscute, acceptate pentru publicarea rezultatelor în vederea confirmării titlurilor științifice, precum și alte materiale metodologice, în urma realizării studiilor superioare de doctorat sau a programelor de postdoctorat, sînt elaborate și aprobate de către Agenție, după consultarea cu organizațiile din domeniile cercetării și inovării.

Capitolul III. DOSARUL PENTRU CONFIRMAREA TITLURILOR ȘTIINȚIFICE

37. Organizația din domeniile cercetării și inovării în care a avut loc susținerea publică a tezei/lucrării de sinteză depune la Agenție dosarul pentru confirmarea titlurilor științifice (**în continuare – dosar**), care include:

a) **demersul organizației din domeniile cercetării și inovării privind confirmarea titlului științific de doctor/doctor habilitat, care include informații privind parcurgerea programului**

de doctorat/postdoctorat (aprobarea temei și a conducătorului de doctorat, perioada de studii, acumularea numărului de credite/realizarea programului de cercetare a postdoctorandului etc.), conform modelului elaborat de către Agenție;

b) decizia organizației din domeniile cercetării și inovării privind conferirea titlului științific de doctor/doctor habilitat;

c) procesul-verbal al susținerii publice a tezei/lucrării de sinteză, semnat de către președintele comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză;

d) teza/lucrarea de sinteză și rezumatul tezei în limba română și într-o limbă de circulație internațională;

e) declarația semnată de candidat și de conducătorul de doctorat/consultantul științific de postdoctorat privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei/lucrării de sinteză, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională;

f) lista publicațiilor la tema tezei sau a lucrării de sinteză;

g) curriculum vitae al candidatului (tip Europass);

h) confirmările competențelor profesionale ale membrilor comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză cu referire la problematica cercetată (tematică, metodologie și alte aspecte adiacente tezei evaluate), justificate prin publicațiile relevante ale acestora;

i) documentele care atestă respectarea procedurilor interne de susținere a tezei de doctorat/tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză prevăzute în regulamentele instituționale;

j) copiile rapoartelor referenților oficiali, membri ai comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză;

k) avizele la rezumatul tezei/lucrării de sinteză;

l) raportul de similitudini, în urma examinării tezei prin programul antiplagiat al Agenției, care include o rezoluție privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat;

m) înregistrarea audiovideo a susținerii publice a tezei/lucrării de sinteză pe suport electronic;

n) copia actului de identitate al candidatului.

38. *Procesul-verbal al susținerii publice prevăzut la pct. 37 lit. c) include obligatoriu informații privind:*

a) data și locul desfășurării ședinței publice;

b) componența comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză, cu indicarea prezenței membrilor acesteia la ședință;

c) calificativul acordat tezei susținute (în cazul tezelor de doctor);

d) rezultatele votării propunerii de conferire a titlului științific de către membrii comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză.

39. Agenția poate solicita informații care să precizeze/confirmă datele incluse în dosar.

40. Agenția elaborează și aprobă modele de documente, instrucțiuni și formulare pentru actele care se includ în dosar.

Capitolul IV. PROCEDURA DE EXAMINARE A DOSARULUI ÎN CADRUL AGENȚIEI

Secțiunea 1. Examinarea primară a dosarului

41. Examinarea primară a dosarului este efectuată de către Agenție și constă din:

a) **verificarea dreptului organizației din domeniile cercetării și inovării care a înaintat dosarul de a organiza studii de doctorat/postdoctorat;**

b) verificarea includerii în dosar a informațiilor/actelor prevăzute la pct. 37;

c) analiza actelor incluse în dosar pentru a stabili dacă corespund criteriilor/cerințelor stipulate în capitolul III.

42. Agenția va examina dosarul în termen de maximum **4 luni** de la momentul depunerii acestuia.

43. Dacă dosarul include toate informațiile necesare pentru examinarea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de conferire a titlului științific de doctor/doctor habilitat și sînt

îndeplinite, din punct de vedere cantitativ, criteriile/cerințele prevăzute, dosarul se transmite experților-evaluatori.

44. *Dacă dosarul este incomplet sau nu se îndeplinesc, din punct de vedere cantitativ, criteriile prevăzute în pct. 37, examinarea se amână pînă la completarea/remedierea acestuia de către organizația din domeniile cercetării și inovării. Pentru completarea/remedierea dosarului sînt acordate 30 de zile (cu excepția perioadei iulie–august) de la momentul notificării prin e-mailurile sau telefoanele indicate în dosar, cu confirmarea recepționării acestuia. După completarea dosarului se reia examinarea acestuia.*

45. Dacă organizația din domeniile cercetării și inovării nu completează/remediază dosarul conform indicațiilor scrise ale Agenției în termenul oferit, dosarul se restituie acesteia printr-o decizie.

46. Agenția examinează repetat dosarele care au fost analizate și restituite în decursul unui an de la adoptarea deciziei de restituire.

47. **Agenția nu examinează dosarele analizate și restituite de două ori.**

Secțiunea a 2-a. Evaluarea tezei/lucrării de sinteză de către comisia de profil

48. *Evaluarea tezei/lucrării de sinteză se efectuează de către experți incluși în Registrul experților-evaluatori pe domenii, care activează în conformitate cu regulamentul aprobat de către Agenție.*

49. Pentru evaluarea fiecărei teze/lucrări de sinteză **sînt selectați cîte 2 experți**, ale căror domenii de activitate științifică au tangență cu tematica tezei/lucrării de sinteză și care nu se află în conflict de interese cu candidatul sau conducătorul de doctorat/consultantul științific de postdoctorat.

50. În condițiile în care nu există posibilitatea de a selecta experți naționali, se contractează experți de peste hotare cu realizări profesionale recunoscute la nivel internațional.

51. **La selectarea experților, prioritate au autorii lucrărilor științifice incluse în bazele de date *Web of Science* și/sau *Scopus*, ai lucrărilor cu aceeași problematică ca a tezei, scrise în ultimii ani, și autorii care au publicații peste hotare.**

52. Experții selectați transmit acceptul lor Agenției pentru participarea în evaluarea tezei/lucrării de sinteză, prin care declară că nu se află în conflict de interese pentru evaluare.

53. Experții evaluează teza/lucrarea de sinteză din punctul de vedere al respectării Standardelor minimale pentru acordarea titlului de doctor și a corectitudinii atribuirii calificativelor tezelor de doctorat, precum și a Standardelor de calitate a tezelor de doctor habilitat, elaborate de Agenție și aprobate prin ordin al ministrului educației, culturii și cercetării.

54. Agenția elaborează și aprobă formulare de evaluare, care includ și o secțiune de argumentare a deciziei luate de către fiecare expert.

55. Identitatea experților care au evaluat teza, precum și modul în care aceștia au votat constituie secret profesional și nu poate fi dezvăluită decît organelor de control abilitate.

Secțiunea a 3-a. Examinarea rezultatelor evaluării și adoptarea deciziei

56. Rezultatele evaluării tezei/lucrării de sinteză și a obiectivității deciziei de conferire a titlurilor științifice sînt examinate în cadrul comisiei de profil.

57. În urma examinării rezultatelor evaluării tezei de doctorat și a obiectivității deciziei de conferire a titlurilor științifice, comisia de profil înaintează Consiliului de conducere al Agenției una dintre următoarele propuneri:

a) a confirma titlul științific de doctor, cu menținerea calificativului atribuit de către comisia de susținere publică a tezei de doctorat;

b) a confirma titlul științific de doctor, cu modificarea calificativului atribuit de către comisia de susținere publică a tezei de doctorat;

c) a respinge decizia organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi titlul științific și de a atribui tezei de doctor calificativul „nesatisfăcător”.

58. În urma examinării rezultatelor evaluării tezei de doctor habilitat/ lucrării de sinteză și a obiectivității deciziei de conferire a titlurilor științifice, comisia de profil înaintează Consiliului de conducere al Agenției una dintre următoarele propuneri:

- a) a confirma titlul științific de doctor habilitat;
- b) a respinge decizia organizației din domeniile cercetării și inovării de conferire a titlului științific de doctor habilitat.

59. Consiliul de conducere al Agenției, la propunerea comisiei de profil, confirmă titlul științific de doctor/doctor habilitat sau respinge decizia de conferire a titlului științific de doctor/doctor habilitat.

60. Decizia Consiliului de conducere al Agenției se comunică organizației din domeniile cercetării și inovării prin scrisoare oficială și prin e-mail oficial.

61. În cazul adoptării de către Consiliul de conducere al Agenției a deciziei indicate la pct. 57 lit. b) și c), pct. 58 lit. b), Agenția trimite organizației din domeniile cercetării și inovării și motivația scrisă a modificării calificativului sau a respingerii deciziei de conferire.

Secțiunea a 4-a. Contestarea deciziilor de confirmare a titlurilor științifice

62. Deciziile Consiliului de conducere al Agenției de respingere a deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de conferire a titlului științific pot fi contestate de către candidatul la titlul științific în termen de 30 de zile lucrătoare de la data comunicării acestora organizației din domeniile cercetării și inovării.

63. Organizația din domeniile cercetării și inovării va informa candidatul despre decizia de respingere nu mai târziu de următoarea zi lucrătoare.

64. Președintele Agenției desemnează 3 persoane în comisia de examinare a contestației, altele decât cele care au evaluat anterior teza/lucrarea de sinteză.

65. Comisia de examinare a contestației analizează dacă a fost respectată procedura de confirmare a titlului științific și întocmește un raport de analiză a contestației, în baza căruia Consiliul de conducere al Agenției poate lua una dintre următoarele decizii:

- a) reluarea procedurii de la etapa unde s-a dovedit că procedura nu a fost respectată, în cazul stabilirii încălcărilor;

- b) menținerea deciziei inițiale, în cazul în care contestația este nefondată.

66. Decizia Consiliului de conducere al Agenției privind examinarea contestației se transmite contestatarului în termen de 60 de zile de la înregistrarea oficială a contestației.

Capitolul V. ELIBERAREA DIPLOMELOR

67. Diploma de doctor se eliberează de către organizația din domeniile cercetării și inovării ca urmare a deciziei de confirmare.

68. Diploma de doctor habilitat se eliberează de către Agenție ca urmare a deciziei de confirmare.

69. Modelul diplomei de doctor este elaborat și aprobat de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, iar modelul diplomei de doctor habilitat – de către Agenție în coordonare cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării.

70. Diploma de doctor este semnată de către rectorul organizației din domeniile cercetării și inovării și președintele comisiei de susținere publică a tezei de doctorat.

71. Diploma de doctor habilitat este semnată de către președintele Agenției, rectorul/directorul organizației din domeniile cercetării și inovării și președintele comisiei de susținere publică a tezei de doctor habilitat/lucrării de sinteză.

Capitolul VI. RETRAGEREA TITLULUI ȘTIINȚIFIC

72. Orice persoană fizică sau juridică, inclusiv organizația din domeniile cercetării și inovării, poate sesiza în scris Agenția cu privire la nerespectarea standardelor de calitate, a conduitei în cercetarea științifică sau a eticii profesionale, inclusiv cu privire la existența plagiatului în cadrul unei teze/ lucrări de sinteză, indiferent de data susținerii acesteia.

73. În cazul constatării nerespectării standardelor de calitate sau de etică profesională, Consiliul de conducere al Agenției anulează decizia de confirmare a titlului științific.

74. În urma adoptării de către Consiliul de conducere al Agenției a deciziei de anulare a titlului științific, organizația din domeniile cercetării și inovării este obligată să retragă titlul științific conferit.

75. Agenția elaborează și aprobă Metodologia de examinare a sesizărilor în cazul nerespectării standardelor de calitate, a conduitei în cercetarea științifică sau a eticii profesionale, inclusiv în cazul constatării plagiatului.

76. Cazurile de nerespectare a standardelor de calitate, a conduitei în cercetarea științifică sau a eticii profesionale, inclusiv cu privire la existența plagiatului, sînt incluse într-un registru special ținut în acest sens.

Capitolul VII. DISPOZIȚII FINALE

77. Deciziile de confirmare a titlurilor științifice sînt publicate pe paginile web oficiale ale Agenției și organizației din domeniile cercetării și inovării.

78. Agenția asigură evidența persoanelor cărora le-au fost confirmate titluri științifice în Republica Moldova.

79. Agenția va dezvolta o platformă electronică națională pentru procesul de susținere a tezelor și a lucrărilor de sinteză în Republica Moldova, care va asigura transmiterea în format electronic a documentelor și informațiilor necesare în procesul de confirmare a titlurilor (depunerea online a dosarului), precum și transmisiunile online ale susținerilor publice ale tezelor de doctorat, doctor habilitat, lucrărilor de sinteză. De asemenea, Agenția va asigura funcționalitatea la nivel național a softului antiplagiat pentru verificarea tezelor de doctor habilitat și elaborarea raportului de similitudini.

ANEXE

Tipuri de lucrări acceptate de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare în vederea confirmării titlurilor științifice

(Listele tipurilor de publicații, a edițiilor științifice și a bazelor de date recunoscute)

1. Articolele publicate în revistele științifice din Republica Moldova incluse în *Registrul revistelor științifice de profil* (evaluate și clasificate în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice – hotărârea Consiliului de conducere al ANACEC nr. 6 din 18.12.2018);
2. Articolele publicate în lucrările conferințelor științifice desfășurate în Republica Moldova incluse în *Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate* (în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la recunoașterea, clasificarea și evidența manifestărilor științifice – hotărârea Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 din 10.10.2018);
3. Cărțile de specialitate înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale (recomandate spre editare de senatul/consiliul științific al unei organizații din domeniile cercetării și inovării sau recunoscute în calitate de cărți științifice peste hotare: proces de recenzare, aprobare de către organizații științifice sau publicare de către edituri științifice prestigioase);
4. Brevetele de invenție și alte obiecte de proprietate intelectuală, eliberate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală și de oficii de peste hotare de protecție a proprietății intelectuale;
5. Lucrările specifice diferitor domenii științifice: științe umaniste (ediție critică sau documentară - text vechi, ediție de documente; editarea unei opere științifice sau literare; traducerea și dotarea cu aparat critic (note și/sau comentarii) a unei opere științifice; antologie/crestomaie de texte; dicționare, atlase, enciclopedii; diferite tipuri de produse artistice; expoziții în galerii și muzee de prestigiu; recenzii științifice, eseuri ș.a. publicate în reviste de specialitate; traduceri de operă științifică sau beletristică dintr-o limbă modernă; cronică sau alte asemenea în funcție de specificul specialității), științe ale educației (manuale și alte lucrări didactice aprobate de entitățile abilitate), sport (performanțe la nivel internațional obținute de sportivii pregătiți; obținerea titlurilor de antrenor emerit, arbitru internațional, comisar, observator pe ramură de sport și alte asemenea), arte (realizări artistice performante ce țin de teatru, arte plastice, arte decorative, design, scenografie, scenaristică, regie și imagine de film, coregrafie, compoziție, interpretare muzicală ș.a., care sunt recunoscute și validate la nivel național sau internațional - turnee artistice în străinătate, concursuri și festivaluri de top, nominalizări și distincții, premii, expoziții personale și de grup, simpozioane, tabere de creație etc.) și lucrări specifice altor domenii (la decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare);
6. Articolele științifice, cărțile de specialitate și alte tipuri de publicații științifice incluse în bazele de date naționale și internaționale acceptate de către ANACEC, conform anexei.

Lista bazelor de date naționale și internaționale acceptate pentru publicarea rezultatelor în vederea confirmării titlurilor științifice

Nr.	Denumirea bazei de date	URL
1.	WEB of SCIENCE	www.webofknowledge.com https://mjl.clarivate.com/home
2.	SCOPUS	www.scopus.com
3.	ACM (Association for Computing Machinery) Digital Library	https://dl.acm.org/
4.	AGRICOLA (Agricultural Online Acces)	http://agricola.nal.usda.gov/
5.	AGRIS (Agricultural and Technology Information)	http://agris.fao.org/
6.	BIOONE	http://www.bioone.org/
7.	CABI	http://www.cabi.org
8.	CEEOL	http://www.ceeol.com/
9.	Chemical Abstracts CAS	https://www.cas.org/
10.	CiteSeerX	https://citeseerx.ist.psu.edu
11.	Civil Engineering Database	http://cedb.asce.org/
12.	Contemporary Science Association	http://www.contemporaryscienceassociation.net/
13.	CRCnetBASE collections	https://www.taylorfrancis.com/
14.	DBLP: computer science bibliography	https://dblp.uni-trier.de/
15.	Directory of Open Acces Journals (DOAJ)	http://www.doaj.org/
16.	EBSCO Databases	http://www.ebscohost.com/title-lists
17.	LearnTechLib	https://www.learntechlib.org/
18.	EMBASE	http://www.embase.com
19.	EMERALD	https://www.emerald.com/insight/
20.	ENGINEERING VILLAGE databases (Compendex, Geobase, Chimica etc.)	http://www.engineeringvillage.com/
21.	ERIC (Education Resources Information Center)	https://www.eric.ed.gov
22.	ERIH Plus (European Reference Index for the Humanities)	https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erihplus/
23.	GENAMICS	http://journalseek.net/
24.	GEOREF	https://www.americangeosciences.org/information
25.	GESIS collections	https://www.gesis.org/en/home
26.	HEIN ONLINE	http://home.heinonline.org/

27.	IBSS	http://www.lse.ac.uk/collections/IBSS/Default.htm
28.	IEEEExplore (Institute of Electrical and Electronics Engineers) Digital Library	https://ieeexplore.ieee.org
29.	IET (Institution of Engineering and Technology) Inspec	https://inspec-direct.theiet.org
30.	INDEX COPERNICUS (IC)	http://journals.indexcopernicus.com/
31.	INDEX THEOLOGICUS	http://www.ixtheo.de/
32.	INIS (International Nuclear Information System)	https://inis.iaea.org
33.	IVIS (International Veterinary Information Service)	www.ivis.org/
34.	JSTOR	http://www.jstor.org/
35.	Library of Congress	https://www.loc.gov/
36.	MATH-NET.RU	http://www.mathnet.ru/
37.	MathSciNet (Mathematical Reviews Database)	https://mathscinet.ams.org/mathscinet/
38.	PERSEE	http://www.persee.fr/
39.	Project MUSE	https://muse.jhu.edu/
40.	PROQUEST Databases	https://www.proquest.com/
41.	PUBMED / MEDLINE	http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/
42.	REPEC (Research Papers in Economics)	http://repec.org/ , http://ideas.repec.org/ , http://econpapers.repec.org/
43.	SCIENCE DIRECT	http://www.sciencedirect.com/
44.	SCIENTIFIC.Net (Materials Science and Engineering)	https://www.scientific.net/
45.	SEEK Digital Library	https://www.seekdl.org/
46.	SPRINGERLINK	http://link.springer.com/
47.	SSRN (Social Science Research Network)	https://www.ssrn.com/index.cfm/en/
48.	ULRICH'S	www.ulrichsweb.com
49.	VINITI	http://bd.viniti.ru/
50.	Wiley	https://www.wiley.com https://onlinelibrary.wiley.com/
51.	ZENODO	https://zenodo.org/
52.	ZENTRALBLATT MATH	http://zbmath.org/journals/
53.	IBN (Instrumentul Bibliometric Național)*	https://ibn.idsi.md/

*Notă: Din IBN vor fi acceptate doar lucrările aprobate în modul stabilit (articole în reviste incluse în *Registrul revistelor științifice de profil*, articole în lucrările conferințelor științifice incluse în *Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate etc.*)

UNIVERSITATEA LIBERĂ INTERNAȚIONALĂ DIN MOLDOVA
(font 14, Bold, centered)

Cu titlu de manuscris
C.Z.U:

NUMELE, PRENUMELE AUTORULUI (font 14, Bold, centered)

TITLUL TEZEI (font 16, Bold, centered)

CIFRUL ȘI DENUMIREA SPECIALITĂȚII ȘTIINȚIFICE
(font 14, Bold, centered)

Teză de doctor în domeniu (font 14, Bold, centered)

Conducător științific:	<i>Semnătura</i> Numele, prenumele, gradul științific, titlul științific/științifico-didactic
Consultant științific:	<i>Semnătura</i> Numele, prenumele, gradul științific, titlul științific/științifico-didactic
Consultant științific:	<i>Semnătura</i> Numele, prenumele, gradul științific, titlul științific/științifico-didactic
Consultant științific:	<i>Semnătura</i> Numele, prenumele, gradul științific, titlul științific/științifico-didactic
Autorul:	<i>Semnătura</i>

CHIȘINĂU, 201_

© Numele Prenumele, 201_

CUPRINS

ADNOTARE	5
АННОТАЦИЯ (în cazul tezelor elaborate în limba rusă).....	6
ANNOTATION	7
LISTA ABREVIERILOR	8
LISTA TABELELOR	9
LISTA FIGURILOR	10
INTRODUCERE	15
1. ABORDĂRI TEORETICO–METODOLOGICE PRIVIND FINANȚAREA EXTERNĂ A ECONOMIEI	15
1.1. Reflecții conceptuale asupra finanțării internaționale a activității economice.....	25
1.2. Baze metodologice privind finanțarea externă a activității economice.....	34
1.3. Rolul și locul organismelor financiare internaționale în dezvoltarea economiilor naționale.....	44
1.4. Politica și activitatea investițională în unele state din Uniunea Europeană.....	54
1.5. Concluzii la capitolul 1.....	56
2. ANALIZA ASPECTELOR PRACTICE PRIVIND IMPACTUL SURSELOR FINANCIARE EXTERNE ASUPRA MEDIULUI DE AFACERI ROMÂNESC	00
2.1. Evaluarea utilizării resurselor financiare externe în dezvoltarea economiei naționale.....	00
2.2. Impactul investițiilor străine directe asupra dezvoltării economiei României.....	00
2.3. Eficientizarea activității de creditare externă și a atragerii investițiilor străine în România.....	00
2.4. Evoluția volumului și structurii ISD în economia Republicii Moldova.....	00
2.5. Concluzii la capitolul 2.....	000
3. DIRECȚII DE SPORIRE A EFICIENȚEI FOLOSIRII SURSELOR FINANCIARE STRĂINE ATRASE ÎN DEZVOLTAREA ECONOMIEI ROMÂNIEI	000
3.1. Strategii de atragere a investițiilor străine directe în dezvoltarea economiei.....	000
3.2. Perfecționarea cadrului legislativ și normativ privind politica investițională în România.....	000
3.3. Sustenabilitatea finanțării proiectelor de investiții din fonduri externe nerambursabile	000
3.4. Modalități de eficientizare a utilizării investițiilor în economia națională.....	150
3.5. Concluzii la capitolul 3.....	000
CONCLUZII GENERALE ȘI RECOMANDĂRI	000
BIBLIOGRAFIE	000

ANEXE	000
Anexa 1. Principalii indicatori economici, financiari și sociali.....	
Anexa 2. Evoluția fluxurilor de investiții străine directe.....	000
Anexa 3. Repartizarea pe principalele activități economice a soldului ISD.....	000
Anexa 4. Evoluția datoriei guvernamentale.....	
Anexa 5. Calcularea matricei inverse.....	000
Anexa 6. Evoluția indicatorilor economici.....	000
Anexa 7. Cazul general: o expunere relativ mai interpretativă.....	
Anexa 8. Metodologia creșterii economice în dinamică.....	000
Anexa 9. Metodologia creșterii echilibrate a economiei în baza balanței legăturilor între ramuri (BLR).....	000
Anexa 10. Acte de implementare a rezultatelor cercetărilor științifice.....	000
DECLARAȚIA PRIVIND ASUMAREA RĂSPUNDERII	
CURRICULUM VITAE	

Adnotare
la teza de doctor în științe economice a dlui (dnei) Numele, Prenumele
„Tema tezei”,
Universitatea Liberă Internațională din Moldova, Chișinău, 2019

Structura tezei
Cuvinte-cheie
Domeniul de studiu
Scopul lucrării
Obiectivele lucrării
Noutatea și originalitatea științifică
Rezultatul/rezultatele obținute care contribuie la soluționarea unei problem științifice importante (pentru teza de doctor)
Semnificația teoretică
Valoarea aplicativă
Implementarea rezultatelor științifice

LISTA ABREVIERILOR

AAF	Asociația Administratorilor de Fonduri
alin.	alineat
art.	articol
BCE	Banca Centrală Europeană
BERD	Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare
BM	Banca Mondială
CE	Comisia Europeană
FMI	Fondul Monetar Internațional
UE	Uniunea Europeană

LISTA TABELELOR

Fig. 1.1. Organizarea activității de marketing în compartimente nespecializate.....	11
Fig. 1.2. Organizarea activității de marketing în cadrul unui compartiment distinct (activitățile de marketing se desfășoară într-un compartiment specializat).....	18

LISTA FIGURILOR

Tabelul 2.1. Exemple de factori de macromediu, pe categorii.....	43
Tabelul 2.2. Analiza mărimii și evoluției volumului vânzării mărfurilor (mii lei)	45

Prin dispoziția nr.01-07 din 19.03.2014, CNAA recomandă o serie de formulări ale problemei științifice soluționate, divizate în 3 componente:

Problema științifică soluționată constă în/ rezidă în:

- ✓ elaborarea / a fost elaborat cadrul conceptual/ modelul/ paradigma/ baza normativă a...
- ✓ modelarea / a fost modelat, elaborat, creat algoritmul/ schema/ sistemul...
- ✓ conceptualizare/ a fost conceptualizată...
- ✓ reconceptualizarea / s-a reconceptualizat/ concretizat/ restructurat...
- ✓ demonstrarea/ a fost demonstrată valoarea științifică/ valoarea metodologică a...
- ✓ fundamentarea / a fost fundamentată științific o nouă platformă/ direcție/ matrice/ strategie/ cale...
- ✓ abordarea/ s-a abordat interpretativ...
- ✓ formularea/ au fost formulate dovezi științifice...
- ✓ identificarea/ au fost identificate principiile/ procedee/ concepții/ legități/ metode/ criterii/ strategii/ norme/ metodologii...
- ✓ stabilirea/ au fost stabiliți indici, indicatori, descriptori, mijloace...
- ✓ determinarea/ a fost determinată baza...
- ✓ construirea, crearea/ a fost construit un cadru/ un sistem...
- ✓ au fost puse bazele/ creată o viziune de ansamblu...
- ✓ elucidarea/ a fost elucidată/ demonstrată necesitatea...

- ✓ fapt care/ ceea ce a contribuit/ a condus la/ a determinat/ a generat; având ca efect, ca urmare, ca rezultat ameliorarea..., optimizarea..., dezvoltarea..., sporirea..., eficientizarea..., completarea..., perfecționarea..., confirmarea..., schimbarea..., inovarea..., transformarea..., reformarea..., modelizarea..., evidențierea..., clarificarea..., precizarea...

- ✓ în vederea aplicării/ implementării/ utilizării ulterioare...
- ✓ pentru a asigura aplicarea largă/ mai largă/ pe nou, inedită...
- ✓ pentru valorificarea lor în...
- ✓ fapt care permite racordarea...
- ✓ în vederea creării...
- ✓ a permis evidențierea/ stabilirea/ valorizarea...

În calitate de formulare a problemei de cercetare soluționată, CNAA a propus următorul exemplu: ” Problema științifică importantă soluționată constă în *fundamentarea* din punct de vedere științific și metodologic a procesului și instrumentelor de raționalizare a politicii de finanțare a unităților agricole din Republica Moldova, *fapt ce a confirmat oportunitatea* promovării inovațiilor în finanțarea unităților economice agricole, *în vederea aplicării* strategiilor integraționiste bazate pe lanțurile valorice agricole”.

Tabelul 1.1. Evoluția indicatorilor economici

Nr crt.	Indicatori	Timpul (t)		
		0	1	2
1.	Producția globală în sectorul 1 (X_1)	$X_1(0)$	$X_1(1)$	$X_1(2)$
2.	Producția globală în sectorul 2 (X_2)	$X_2(0)$	$X_2(1)$	$X_2(2)$
3.	Producția globală în sectorul 3 (X_3)	$X_3(0)$	$X_3(1)$	$X_3(2)$
4.	Producția globală total (X)	$X(0)$	$X(1)$	$X(2)$
5.	Cheltuieli materiale în sectorul 1 (A_1X_1)	$A_1X_1(0)$	$A_1X_1(1)$	$A_1X_1(2)$
6.	Cheltuieli materiale în sectorul 2 (A_2X_2)	$A_2X_2(0)$	$A_2X_2(1)$	$A_2X_2(2)$
7.	Cheltuieli materiale în sectorul 3 (A_3X_3)	$A_3X_3(0)$	$A_3X_3(1)$	$A_3X_3(2)$
8.	Cheltuieli materiale totale (AX)	$AX(0)$	$AX(1)$	$AX(2)$
9.	Acumulări productive în sectorul 1 $Y_1^{(a)}$	$Y_1^{(a)}(0)$	$Y_1^{(a)}(1)$	$Y_1^{(a)}(2)$
10.	Acumulări productive în sectorul 2 $Y_2^{(a)}$	$Y_2^{(a)}(0)$	$Y_2^{(a)}(1)$	$Y_2^{(a)}(2)$
11.	Acumulări productive în sectorul 3 $Y_3^{(a)}$	$Y_3^{(a)}(0)$	$Y_3^{(a)}(1)$	$Y_3^{(a)}(2)$
12.	Acumulări productive total $Y^{(a)}$	$Y^{(a)}(0)$	$Y^{(a)}(1)$	$Y^{(a)}(2)$
13.	Consum neproductiv în sectorul 1 $Y_1^{(c)}$	$Y_1^{(c)}(0)$	$Y_1^{(c)}(1)$	$Y_1^{(c)}(2)$
14.	Consum neproductiv în sectorul 2 $Y_2^{(c)}$	$Y_2^{(c)}(0)$	$Y_2^{(c)}(1)$	$Y_2^{(c)}(2)$
15.	Consum neproductiv în sectorul 3 $Y_3^{(c)}$	$Y_3^{(c)}(0)$	$Y_3^{(c)}(1)$	$Y_3^{(c)}(2)$
16.	Consum neproductiv total $Y^{(c)}$	$Y^{(c)}(0)$	$Y^{(c)}(1)$	$Y^{(c)}(2)$
17.	Produs final total Y	$Y(0)$	$Y(1)$	$Y(2)$
18.	Creșterea producției globale în sectorul 1 ΔX_1	$\Delta X_1(0)$	$\Delta X_1(1)$	$\Delta X_1(2)$
19.	Creșterea producției globale în sectorul 2 ΔX_2	$\Delta X_2(0)$	$\Delta X_2(1)$	$\Delta X_2(2)$
20.	Creșterea producției globale în sectorul 3 ΔX_3	$\Delta X_3(0)$	$\Delta X_3(1)$	$\Delta X_3(2)$
21.	Creșterea producției globale totale ΔX	$\Delta X(0)$	$\Delta X(1)$	$\Delta X(2)$

Sursa: elaborat de autor sau ⁷

⁷ DRUCKER, P. Managementul viitorului. București: Asab, 2004. p. 79.

Declarația privind asumarea răspunderii

Subsemnatul, declar pe răspundere personală că materialele prezentate în teza de doctor sunt rezultatul propriilor cercetări și realizări științifice. Conștientizez că, în caz contrar, urmează să suport consecințele în conformitate cu legislația în vigoare.

Numele, prenumele

Semnătura

„_____”_____201__

Декларация об ответственности

Нижеподписавшийся, заявляю под личную ответственность, что материалы, представленные в докторской диссертации, являются результатом личных научных исследований и разработок. Осознаю, что в противном случае, буду нести ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Фамилия, имя

Подпись

„_____”_____201__



poza

Curriculum Vitae Europass

Informații personale

Nume / Prenume

Adresa(e)

Mobil

Fax(uri)

E-mail(uri)

Naționalitate(-tăți)

Data nașterii

Sex

Educație și formare

Perioada

Calificarea/diploma obținută

Disciplinele principale
studiate/competențele profesionale
dobânditeNumele și tipul instituției de
învățământ/furnizorului de formare

Perioada

Calificarea/diploma obținută

Disciplinele principale
studiate/competențele profesionale
dobânditeNumele și tipul instituției de
învățământ/furnizorului de formare

Experiența profesională

Perioada

Funcția sau postul ocupat

Activități și responsabilități
principale

Numele și adresa angajatorului

Perioada

Funcția sau postul ocupat

Activități și responsabilități
principale

Numele și adresa angajatorului

Perioada

Funcția sau postul ocupat

Activități și responsabilități
principale
Numele și adresa angajatorului

Perioada
Funcția sau postul ocupat
Activități și responsabilități
principale
Numele și adresa angajatorului

Perioada
Funcția sau postul ocupat
Activități și responsabilități
principale
Numele și adresa angajatorului

Perioada
Funcția sau postul ocupat
Activități și responsabilități
principale
Numele și adresa angajatorului

Perioada
Funcția sau postul ocupat
Activități și responsabilități
principale
Numele și adresa angajatorului

Perioada
Funcția sau postul ocupat
Activități și responsabilități
principale
Numele și adresa angajatorului

Aptitudini și competențe personale

Limba maternă **romana**

Limbi străine cunoscute

Autoevaluare
Nivel european ()*

Înțelegere

Ascultare

Citire

Vorbire

Participare la
conversație

Discurs oral

Scriere

franceza

C2 Utilizator
experimentat

C2 Utilizator
experimentat

C2 Utilizator
experimentat

C2 Utilizator
experimentat

B1

Utilizator
independent

engleza

C2 Utilizator
experimentat

B2 Utilizator
independent

B2 Utilizator
independent

B2 Utilizator
independent

B1

Utilizator
independent

italiana

B2 Utilizator
independent

A2 Utilizator
elementar

B1 Utilizator
independent

B1 Utilizator
independent

A1

Utilizator
elementar

spaniola

B1 Utilizator independent

B1 Utilizator independent

B1 Utilizator independent

A2 Utilizator elementar

A1

Utilizator elementar

(*) Cadrului european comun de referință pentru limbi

Competențe și abilități sociale

Competențe și aptitudini organizatorice

Competențe și aptitudini tehnice

Competențe și aptitudini de utilizare a calculatorului

Competențe și aptitudini artistice

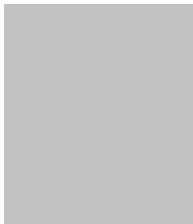
Alte competențe și aptitudini

Permis de conducere

Informații suplimentare

Anexe

PERSONAL INFORMATION



Replace with First name(s) Surname(s)

[All CV headings are optional. Remove any empty headings.]

- Replace with house number, street name, city, postcode, country
- Replace with telephone number Replace with mobile number
- State e-mail address
- State personal website(s)
- Replace with type of IM service Replace with messaging account(s)

Sex Enter sex | Date of birth dd/mm/yyyy | Nationality Enter nationality/-ies

JOB APPLIED FOR
POSITION
PREFERRED JOB
STUDIES APPLIED FOR
PERSONAL STATEMENT

Replace with job applied for / position / preferred job / studies applied for / personal statement (delete non relevant headings in left column)

WORK EXPERIENCE

Replace with dates (from - to)

[Add separate entries for each experience. Start from the most recent.]

Replace with occupation or position held

Replace with employer's name and locality (if relevant, full address and website)

- Replace with main activities and responsibilities

Business or sector Replace with type of business or sector

EDUCATION AND TRAINING

Replace with dates (from - to)

[Add separate entries for each course. Start from the most recent.]

Replace with qualification awarded

Replace with EQF (or other) level if relevant

Replace with education or training organisation's name and locality (if relevant, country)

- Replace with a list of principal subjects covered or skills acquired

PERSONAL SKILLS

[Remove any headings left empty.]

Mother tongue(s)

Replace with mother tongue(s)

Other language(s)

	UNDERSTANDING		SPEAKING		WRITING
	Listening	Reading	Spoken interaction	Spoken production	
Replace with language	Enter level	Enter level	Enter level	Enter level	Enter level
	Replace with name of language certificate. Enter level if known.				
Replace with language	Enter level	Enter level	Enter level	Enter level	Enter level
	Replace with name of language certificate. Enter level if known.				

Levels: A1/A2: Basic user - B1/B2: Independent user - C1/C2 Proficient user
[Common European Framework of Reference for Languages](#)

Communication skills

Replace with your communication skills. Specify in what context they were acquired. Example:

- good communication skills gained through my experience as sales manager

Organisational / managerial skills

Replace with your organisational / managerial skills. Specify in what context they were acquired. Example:

- leadership (currently responsible for a team of 10 people)

Job-related skills

Replace with any job-related skills not listed elsewhere. Specify in what context they were acquired. Example:

- good command of quality control processes (currently responsible for quality audit)

Digital skills

SELF-ASSESSMENT				
Information processing	Communication	Content creation	Safety	Problem solving
Enter level	Enter level	Enter level	Enter level	Enter level

Levels: Basic user - Independent user - Proficient user
Digital competences - Self-assessment grid

Replace with name of ICT-certificates

Replace with your other computer skills. Specify in what context they were acquired. Example:

- good command of office suite (word processor, spread sheet, presentation software)
- good command of photo editing software gained as an amateur photographer

Other skills

Replace with other relevant skills not already mentioned. Specify in what context they were acquired. Example:

- carpentry

Driving licence

Replace with driving licence category/-ies. Example:

B

ADDITIONAL INFORMATION

Publications	Replace with relevant publications, presentations, projects, conferences, seminars, honours and awards, memberships, references. Remove headings not relevant in the left column. Example of publication: ▪ How to write a successful CV, New Associated Publishers, London, 2002. Example of project: ▪ Devon new public library. Principal architect in charge of design, production, bidding and construction supervision (2008-2012).
Presentations	
Projects	
Conferences	
Seminars	
Honours and awards	
Memberships	
References	
Citations	
Courses	
Certifications	

ANNEXES

Replace with list of documents annexed to your CV. Examples:

- copies of degrees and qualifications;
- testimonial of employment or work placement;
- publications or research.

BIBLIOGRAFIE (model)

1. AJET: *Australasian Journal of Educational Technology*. Australia: ASCILITE, Winter 2000, vol. 16, nr. 2. [Citat 23 octombrie 2018]. ISSN 0814-673 X. Disponibil: <http://www.ascilite.org.au/ajet/ajet16/ajet16.html>
2. *Anuarul statistic al Republicii Moldova 2005*. Ch., 2005. 560 p. ISBN 9975-9828-2-4.
3. APPLE COMPUTER, INC. Mac OS X Update 10.4.7 Intel [software]. 27 June 2006. [citat 27 decembrie 2018]. Disponibil: <http://www.apple.com> Calea: Homepage; Mac OS X; downloads; Apple.
4. BALABAN, L. *Some aspects of intercultural education (through studying religious music) in multiethnic spaces*. In: Review of artistic education, 2011, nr. 1-2, p. 135-143. ISSN 2069-7554.
5. BALAN, I., ROMANCIUC, A. *Contabilitatea activelor materiale pe termen lung*. Ch.: Centrul Editorial al UASM, 2008. 92 p. ISBN 978-9975-64-143-2.
6. BULGARU, M., DILION, M. *Concepte sociale ale asistenței sociale: note de curs*. Red. A. Strungaru. Chișinău, 2000, 316 p. ISBN 9975-917-50-X. [citat 18 aprilie 2018]. Disponibil: <http://tempus2010.usm.md/ManualePDF/ConcepteAS.pdf>
7. CLARC, C. *On the threshold of a brave new world*. In: Blueprint of the body. CNN.com, 2000 [citat 24 August 2000; 10:25 EST]. In-depth specials. [citat 27 decembrie 2018]. Disponibil: <http://www.cnn.com/SPECIALS/2000/genome/storey/overview/>
8. Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova: nr. 259-XV din 15 iulie 2004. In: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 2004, nr. 125-129, pp. 12-70.
9. Codul Muncii al Republicii Moldova №154 din 28.03.2003. In: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 2003, №159-162, cu modificări și completări. [citat 18 aprilie 2018]. Disponibil: <http://lex.justice.md/md/326757/>
10. *Diagnosticul situației în comerțul interior și priorități de dezvoltare*. Coord. L. ȘAVGA. Ch.: UCCM, 2012. 104 p. ISBN 978-9975-4316-9-9.
11. DINU, V., SCHILERU, I., ATANASE, A. *Atitudinea consumatorilor români față de etichetarea ecologică a produselor*. In: Amfiteatru economic. București, 2012, nr. 31, 8-24. ISSN 1582-9146 (IF: 0,757). [citat 27 decembrie 2018]. Disponibil: http://www.amfiteatruconomic.ro/RevistaDetalii_RO.aspx?Cod=45
12. DRAENERT, F., KÄMMERER, P., PALARIE, V., WAGNER, W. *Vertical bone augmentation with simultaneous dental implantation using crestal biomaterial rings: a rabbit animal study*. In: Clin Implant Dent Relat Res. 2012, nr. 14 (Suppl. 1), 169-174. ISSN 1523-0899. (IF: 3.532). [citat 27 decembrie 2018]. Disponibil: [http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/\(ISSN\)1708-8208/issues](http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1708-8208/issues)

13. FREEMAN, J. *Book reviews pushed to the margins*. In: The blog books. Guardian Unlimited, 25 April 2007, 12:27 BST [citat 27 decembrie 2018]. Disponibil: http://blogs.guardian.co.uk/books/2007/04/last_week_the_london_book.html
14. GANEA, V., SANDUȚA, T. *Implicații metodologice referitor la mecanismul planificării financiare în cadrul întreprinderilor cooperăției de consum din Republica Moldova*. In: Economie și Sociologie, 2011, nr. 3, p. 67-71. ISSN 1857-4130.
15. JUC, V., VARZARI, P. *Partide politice și Organizații neguvernamentale*. In: Republica Moldova: ed. encicl. Ed. a 2-a. Ch.: Institutul Studii Enciclopedice, 2011, p. 724-739. ISBN 978-9975-4176-2-4.
16. KOHANOVSCHI, Gh., BAJURA, T. *Instalație pentru întreținerea scroafei și purceilor (variante) și procedeu de creștere a lor. Brevet de invenție de scurtă durată 47 Z(MD), A01K 1/02*. Data depozit 19.05.2008. Publicat 31.07.2009. BOPI. 2009, nr. 7, p. 47-48.
17. *Legea Republicii Moldova cu privire la antreprenoriat și întreprinderi №845-XII din 03.01.1992*. In: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 1994, № 2, cu modificări și completări. [citat 09 aprilie 2018]. Disponibil: <http://lex.justice.md/viewdoc.php?id=311735&language=1>
18. *Legea Republicii Moldova privind societățile pe acțiuni №1134-XIII din 02.04.1997*. In: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 1997, № 38-39, cu modificări și completări. [citat 11 aprilie 2018]. Disponibil: http://lex.justice.md/document_rom.php?id=75DC9789:D2483443
19. *Management of agricultural research: a training manual* [CD-ROM]. Roma: FAO, 1999. Cerințe de system: Windows 95/98/ NT; 32 MB RAM; 11 MB hard disk space. ISSN 92-5-104351-9.
20. *National Research Council [U.S.], Committee on the Training Needs of Health Professionals to Respond to Family Violence. Current Educational Activities in the Health Professions*. În: *Confronting Chronic Neglect: The education and training of Health Professionals on Family Violence*. Washington, DC: National Academy Press, 2002, p. 35-44. [citat 23 iunie 2018]. Disponibil: <http://www.darwin.nap.edu/openbook.php?recordid=10127&page=35>
21. PRISĂCARU, V. *Economia întreprinderii*. Ch.: UASM, 2011. 308 p. ISBN 978-9975-64-186-9.
22. *Production: yearbook 2003*. Rome: FAO, 2004. 260 p. ISBN 92-5-005216-2.
23. ROJCO, A. et al. *Prestațiile sociale și impactul lor asupra reducerii sărăciei în Republica Moldova*. Ch.: IEFS, 2011. 156 p. ISBN 978-9975-4295-4-2.
24. ȘAVGA, L., ȘAVGA, G., SURUGIU, T. *Recent Trends and Strategic Focus of the Consumer Co-operatives in The Republic of Moldova*. In: *Genossenschaften im Fokus einer neuen Wirtschaftspolitik: Intern. Conf. on Cooperative Studies, Wien, 2012. Teilband IV:*

- Länderstudien. Hg.: J. Brazda, M. Dellinger, D. Rößl. Wien: LIT VERLAG, 2012, p. 1367-1379. [citat 18 aprilie 2018]. Disponibil: http://www.lit-verlag.de/ebook/505156/Genossenschaften_im_Fokus_Band4.pdf
25. STARIȚĂNA, L., CUHAL, R., TIMUȘ, A. *Instrumentarul de estimare a influenței sistemului financiar-monetar asupra economiei reale*. Ch.: IEFS, 2010. 166 p. ISBN 978-9975-4176-2-4.
26. TIMUȘ, A., DERJANSCHI, V. *The effect of ignoring the forecast of dangerous species development agrotis segetum den et schiff on a sweet corn*. In: Buletin USAMV Cluj-Napoca, 2007, vol. 63: Agriculture, 12-15. [citat 27 decembrie 2018]. ISSN 1843-536X. Disponibil: <http://journals.usamvcj.ro/agriculture/article/viewFile/1299/1272>
27. VARZARI, P. *Istoria gândirii politice: note de curs*. Ch.: Pontos, 2011. 286 p. ISBN 978-9975-51-295-4.
28. WINGET LTD. *Detachable bulldozer attachment for dumper vehicles*. Inventor: Reginald John ENGLAND. 8 March 1967. Appl: 10 June 1963. Int.Cl: E02F 3/76. GB Cl: E1F 12. GB Patent Specification 1060631.
29. *Word Without Borders: The online magazine for international literature*. PEN American Center, ©2005. [citat 27 decembrie 2018]. Disponibil: <http://www.wordswithoutborders.org>
30. ВИЗИТЕЙ, Н., МАНОЛАКИ, В. *Идея Олимпизма: о необходимости и возможности конкретизации*. В: Теория и практика физической культуры, 2011, № 1, с. 43-47. ISSN 0040-3601.
31. КВИЛИНKOBA, E. *Календарные обычаи и обрядность*. В: Гагаузы. Отв. ред. М. Н. ГУБОГЛО, E.Н. КВИЛИНKOBA. М.: Наука, 2011, p.352-367. ISBN 978-9975-4316-9-9.0,7 с.а.
32. Постановление Правительства Республики Молдова о Национальной стратегии развития информационного общества «Цифровая Молдова 2020»: № 857 от 31.10.2013. В: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 2011, nr. 252-257, 963.

UNIVERSITATEA LIBERĂ INTERNAȚIONALĂ DIN MOLDOVA

(font 14, Bold, centered)

Cu titlu de manuscris

CZU: 338.48:005(478)(043.2)=135.1/R62

NUMELE, PRENUMELE AUTORULUI (font 14, Bold, centered)

TITLUL TEZEI (font 16, Bold, centered)

CIFRUL ȘI DENUMIREA SPECIALITĂȚII ȘTIINȚIFICE

(font 14, Bold, centered)

REZUMATUL

tezei de doctor în domeniu (font 14, Bold, centered)

CHIȘINĂU, 201_

Teza a fost elaborată în cadrul Școlii doctorale în Științe Economice, Sociale și Tehnologii Informaționale a Universității Libere Internaționale din Moldova.

Conducător științific:

NUMELE PRENUMELE, gradul științific, titlul științific/științifico-didactic

Membrii Comisiei de îndrumare:

NUMELE PRENUMELE, gradul științific, titlul științific/științifico-didactic

NUMELE PRENUMELE, gradul științific, titlul științific/științifico-didactic

NUMELE PRENUMELE, gradul științific, titlul științific/științifico-didactic

Referenți oficiali:

NUMELE PRENUMELE, gradul științific, titlul științific/științifico-didactic

NUMELE PRENUMELE, gradul științific, titlul științific/științifico-didactic

Componența Comisiei de doctorat:

NUMELE PRENUMELE, gradul științific, titlul științific/științifico-didactic

NUMELE PRENUMELE, gradul științific, titlul științific/științifico-didactic

NUMELE PRENUMELE, gradul științific, titlul științific/științifico-didactic

Susținerea vă avea loc la data de _____ 201_-, ora _____ în ședința Comisiei de doctorat din cadrul Universității Libere Internaționale din Moldova pe adresa: MD-2012, mun. Chișinău, str. Vlaicu Pârcălab 52, bir. _____.

Teza de doctor și rezumatul pot fi consultate la Biblioteca Universității Libere Internaționale din Moldova și pe pagina web a Universității Libere Internaționale din Moldova (<http://sd-sesti.ulim.md/index.php?id=114>) și Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și cercetare (<http://www.anacip.md/index.php/ro/>).

Rezumatul a fost expediat la data de _____ 201_.

Secretar științific al Consiliului Științific Specializat,

gradul științific, titlul științific/științifico-didactic **NUMELE Prenumele**

Conducător științific,

gradul științific, titlul științific/științifico-didactic **NUMELE Prenumele**

Autor NUMELE Prenumele

© Numele Prenumele, 201__

**LISTA LUCRĂRILOR ȘTIINȚIFICE PUBLICATE
DE AUTOR LA TEMA TEZEI:**

Articole în reviste științifice recenzate:

1. FOCA, A. Перспективы развития лечебно-оздоровительного туризма в Республике Молдова. În: Revista Științifică „Studii Economice”, ULIM; an.3, nr.3-4 (decembrie), 2009. p.120-125. ISSN 1857-226X. Categoria “C”.
2. FOCA, A. Механизмы регулирования рынка лечебно-оздоровительных услуг в Республике Молдова. În: Revista Științifică „Studii Economice”, ULIM; an.6, nr. 3-4 (decembrie), 2012. p.302-311. ISSN 1857-226X. Categoria “C”.
3. FOCA, A. Căile de perfecționare a procesului de organizare și gestionare în întreprinderile turistice. În: Economie și Sociologie, Nr.1, 2014. p.134-139. ISSN 1857-4130. Categoria “B”.

Materiale publicate ale comunicărilor științifice:

4. FOCA, A. Publicitatea serviciilor medicale și de sănătate prin intermediul Internet-ului. În: Materialele Conferinței Științifice Internaționale TOMIS 2010, EDIȚIA A II-a. România, Constanța, Universitatea “Tomis”, 2010, p. 341-346. ISSN 2067-6603
5. FOCA, A. Turism balnear – turism de sănătate, un segment major al pieței turistice naționale și internaționale. În: Materialele Conferinței Științifico-practice Internaționale: “Premisele dezvoltării economiei naționale în contextual crizei economice”, Bălți, 2010, p. 142-144. ISBN 978-9975-50-022-7

TOTAL coli de autor:

NUMELE, PRENUMELE AUTORULUI (font 14, Bold, centered)

TITLUL TEZEI (font 16, Bold, centered)

CIFRUL ȘI DENUMIREA SPECIALITĂȚII ȘTIINȚIFICE
(font 14, Bold, centered)

REZUMATUL
tezei de doctor în domeniu (font 14, Bold, centered)

Exemplu:

Aprobat spre tipar: 12.05.2019
Hârtie ofset. Tipar ofset
Coli de tipar:

Formatul
Tiraj 30 ex.
Comanda nr.

Exemplu:

SRL "PRINT-CARO"
Str. Mircești 22/2, Chișinău, tel. 0-22-93-16-53

Descrierea criteriilor de evaluare

Nr.	Criteriul	Descrierea / elemente ale criteriului
1.	Noutatea și originalitatea lucrării	Deschiderea inter- și multidisciplinară. Abordarea și caracterul inovativ / creativ al lucrării. Formularea unor noi teorii, concepții, principii, teze, idei, metodologii, instrumente, modele etc. sau dezvoltarea/aplicarea acestora.
2.	Suportul metodologic al lucrării	Conceptualizarea ideii de cercetare. Scopul lucrării, problemele de cercetare. Descrierea bazei empirice, a abordărilor, metodelor, tehnicilor, procedurilor etc. Calitatea datelor. Nivelul valorificării abordărilor metodologice, experimentale, statistice etc. Nivelul de stăpînire a metodelor și tehnicilor de cercetare/aplicare.
3.	Relevanța științifică a rezultatelor	Generare de noi cunoștințe, rezultate relevante, valoarea rezultatelor științifice raportate la cele de nivel internațional. Discutarea rezultatelor obținute. Rigoarea intelectuală. Coerența argumentelor. Concordanța dintre concluzii / recomandări și rezultatele obținute. Corelarea rezultatelor cu cadrul teoretic al cercetării. Interpretarea critică a propriilor cercetări. Interdisciplinaritatea rezultatelor.
4.	Redactare a tezei și conținutul tehnic (conform cerințelor stabilite prin regulamentul și formatul-tipal școlii doctorale)	Logica expunerii, structurarea lucrării. Calitatea expunerii: claritate, concizie, precizie, înțelegere, terminologie, coerență. Ortografia, descrierea bibliografică. Prezentarea grafică a lucrării, raționalitatea includerii figurilor și tabelor în cuprinsul lucrării, corespunderea acestora temei abordate.
5.	Respectarea eticii și deontologiei profesionale	Înțelegerea și aplicarea principiilor și valorilor eticii cercetării științifice: citarea materialelor și a ideilor preluate, veridicitatea datelor utilizate, cunoașterea articolelor citate, respectarea altor norme de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare.
6.	Calitatea susținerii publice	Organizarea prezentării: logica prezentării informației, adecvarea materialului prezentat, încadrarea în timpul prevăzut. Calitatea slide-urilor și a prezentării lor. Calitatea răspunsurilor: înțelegere a materialului, gândire critică, analitică, justificare a alegerii metodologiei și a abordărilor, angajament intelectual și capacitate de a oferi răspunsuri adecvate la întrebările adresate etc.
7.	Publicarea în ediții științifice /prezentarea la conferințe științifice	Articole publicate în reviste incluse în bazele de date internaționale, în alte reviste de peste hotare, în reviste naționale acreditate. Monografiile (capitole) publicate peste hotare și în țară. Alte publicații, la alegerea școlii doctorale. Participări la evenimente: la conferințe internaționale, organizate de societăți științifice internaționale sau europene, la alte

		conferințe de peste hotare, la conferințe din Republica Moldova; publicarea lucrărilor în culegerile acestor conferințe. Participări la evenimente, stagii, proiecte naționale și/sau internaționale, la alegerea școlii doctorale.
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Standardele pentru atribuirea calificativelor

Nr.	Criteriul	Calificativul				
		Nesatisfăcător	Satisfăcător	Bine	Foarte bine	Excelent
1.	Noutatea și originalitatea lucrării	Problema de cercetare, scopul și obiectivelor nu sunt creative sau nu sunt noi. Se dublează totalmente sau în mare parte cercetările anterioare. Tema de cercetare nu este nouă și originală sau are la bază concepte științifice depășite.	Problema de cercetare, scopul și obiectivele sunt limitate în originalitate și creativitate. Cercetarea reprezintă o abordare nouă a unor probleme bine cunoscute și nu contribuie semnificativ la dezvoltarea științei.	Problema de cercetare, scopul și obiectivele sunt parțial originale sau creative. Tema de cercetare reprezintă o abordare completamente nouă a unei probleme relativ cunoscute.	Problema de cercetare, scopul și obiectivele sunt originale sau creative. Tema de cercetare reprezintă o abordare originală a unei probleme puțin studiate.	Problema de cercetare, scopul și obiectivele sunt absolut originale sau creative, cu idei inovative. Este explorată o tematică originală, practic nestudiată, cu deschidere inter- sau multidisciplinară, incluzând idei inovatoare.
2.	Suportul metodologic al cercetării	Scopul lucrării nu este clar definit sau focalizat și nu corespunde temei tezei. Obiectivele nu corespund sau nu acoperă toate aspectele scopului enunțat. Cadrul de cercetare nu este definit. Descrierea și argumentarea alegerii abordărilor, metodelor, procedurilor, tehnicilor utilizate lipsește sau este sumară. Problemele de cercetare sunt formulate nesatisfăcător și nu sunt legate de cadrul teoretic. Metodologia studiului și metodele de cercetare utilizate nu corespund scopului și obiectivelor. Analiza demonstrează lipsa sau slaba stăpânire a	Scopul lucrării nu este suficient de clar definit, corespunde parțial temei de cercetare, fiind slab focalizat. Obiectivele permit o realizare insuficientă a scopului enunțat sau sunt semnificativ mai extinse decât necesarul solicitat pentru îndeplinirea scopului. Cadrul de cercetare este prezentat satisfăcător. Descrierea și argumentarea alegerii abordărilor, metodelor, procedurilor, tehnicilor utilizate sunt puțin adecvate.	Scopul lucrării este în cea mai mare parte clar definit, bine focalizat și corespunde, în mare parte, temei tezei. Obiectivele cercetării permit realizarea parțială a scopului enunțat. Cadrul de cercetare este suficient de logic. Descrierea și argumentarea alegerii abordărilor, metodelor, procedurilor, tehnicilor utilizate este în cea mai mare parte adecvată. Problemele de cercetare sunt argumentate și conectate la cadrul teoretic. Analiza demonstrează	Scopul lucrării este clar definit, bine focalizat și corespunde temei tezei. Obiectivele cercetării permit aproape în întregime realizarea scopului. Cadrul de cercetare este logic. Abordările, metodele, procedurile, tehnicile utilizate sunt descrise bine, iar argumentarea selectării lor este convingătoare. Problemele de cercetare sunt bine argumentate și conectate logic la cadrul teoretic. Analiza demonstrează o foarte bună stăpânire a metodelor alese, fiind sistematică, precisă și fiabilă.	Scopul lucrării este clar definit și focalizat. Obiectivele cercetării permit realizarea completă a scopului enunțat. Cadrul de cercetare indică o gândire creativă. Descrierea și argumentarea alegerii abordărilor, metodelor, procedurilor, tehnicilor utilizate este adecvată și exhaustivă. Problemele de cercetare sunt inovative, foarte bine argumentate și conectate logic la cadrul teoretic. Analiza demonstrează o excelentă stăpânire a metodelor alese, este creativă, sistematică, precisă și fiabilă. Metodologia cercetării corespunde scopului, metodele utilizate permit realizarea completă a obiectivelor. Unele

		<p>metodelor alese. Descrierea metodologiei și metodelor conține erori. dele de analiză statistică a rezultatelor nu corespund metodologiei studiului, sunt învechite sau aplicate eronat.</p>	<p>Problemele de cercetare sunt argumentate, dar insuficient conectate la cadrul teoretic. Analiza demonstrează stăpînirea metodelor alese și fiabilitatea, dar nu este în totalitate sistematică și prezintă unele erori de precizie. Metodele de analiză statistică a rezultatelor corespund parțial tipului studiului ori sunt aplicate cu erori.</p>	<p>o bună stăpînire a metodelor alese, fiind precisă și fiabilă. Metodologia cercetării corespunde scopului, dar metodele utilizate nu permit decât realizarea parțială a obiectivelor. Metodele de analiză statistică corespund tipului studiului, dar nu sunt suficiente pentru o abordare exhaustivă.</p>	<p>Metodologia cercetării corespunde scopului, metodele utilizate permit realizarea obiectivelor. Metodele de analiză statistică corespund tipului studiului și sunt suficiente pentru o abordare exhaustivă.</p>	<p>metode sunt inovative și originale, aplicate pentru prima dată. Metodele de analiză statistică corespund tipului studiului, sunt suficiente pentru o abordare exhaustivă și originală.</p>
3	<p>Relevanța științifică a rezultatelor</p>	<p>Lipsa rezultatelor științifice relevante și noi la scară națională. Rezultatele nu sunt clar explicate. Concluziile / propunerile nu se bazează pe rezultatele obținute și nu reflectă scopul și obiectivele trasate. Cercetarea nu oferă răspunsuri suficiente la problemele de cercetare. Ea aduce contribuții științifice minore sau nu aduce nici o contribuție în domeniu. Nu sunt indicate limitele studiului. Redactarea cercetării are deficiențe structurale, lingvistice sau stilistice majore, incluzînd: lipsa de claritate și</p>	<p>Foarte puține rezultate științifice relevante la scară internațională și națională. Unele subiecte majore sunt descrise inexact. Interpretarea relevantă a rezultatelor deseori lipsește. Concluziile / propunerile nu se bazează în întregime pe rezultatele obținute și reflectă parțial scopul și obiectivele trasate. Rezultatele sunt prezentate logic. Rezultatele oferă răspunsuri la majoritatea problemelor de cercetare. Cercetarea are o contribuție</p>	<p>Rezultate științifice relevante și noi la scară națională. Rezultatele sunt prezentate în mod clar și concis. Interpretarea rezultatelor este prea succintă / excesivă; necesitatea unui grad mai mare de concizie în prezentarea constatărilor/ rezultatelor majore. Unele inexactități și omisiuni. Concluziile propunerile se bazează în general pe rezultatele obținute, dar reflectă parțial scopul și obiectivele trasate. Rezultatele oferă răspunsuri bune la problemele de cercetare. Cercetarea</p>	<p>Majoritatea rezultatelor sunt relevante, descrise clar și concis, sunt noi la nivel național, iar unele idei sunt inovative și la nivel internațional. Interpretarea rezultatelor este suficientă, cu puține erori. Concluziile / propunerile se bazează pe rezultatele obținute și reflectă scopul și majoritatea obiectivelor trasate. Rezultatele oferă răspunsuri foarte bune la problemele de cercetare. Cercetarea are contribuții teoretice sau empirice substanțiale în domeniu.</p>	<p>Toate rezultatele sunt relevante și sunt descrise foarte clar și concis. Interpretarea rezultatelor este concisă, precisă. Concluziile / propunerile sunt relevante și se bazează clar pe rezultatele obținute. Rezultatele oferă răspunsuri complexe la problemele de cercetare. Cercetarea are contribuții teoretice sau empirice relevante în domeniu atât la scară națională, cât și internațională.</p>

		<p>precizie; fraze confuze și construite cu sîngăcie;</p> <p>utilizarea cuvintelor nepotrivite stilului științific/domeniului; nerespectarea regulilor gramaticale și de punctuație;</p> <p>nerespectarea regulilor de redactare a lucrărilor științifice; nerespectarea standardelor bibliografice;</p> <p>prezentarea inadecvată a tabelor / figurilor, dar și lipsa elementelor descriptive ale acestora sau a legendei.</p>	teoretică sau empirică minoră în domeniu.	contribuie cu noi cunoștințe sau perspective în domeniu.		
4.	Redactarea tezei și conținutul tehnic (conform cerințelor stabilite prin regulamentul instituțional și formatul-tip al școlii doctorale)		<p>Cercetarea este redactată la un nivel satisfăcător, dar cu unele deficiențe, cum ar fi:</p> <p>descrieri mai puțin corente; greșeli lexicale, sintactice, ortografice și de punctuație frecvente;</p> <p>erori frecvente în aplicarea standardelor bibliografice;</p> <p>tabele / figure inadecvate sau incomplete, cu</p>	<p>Cercetarea este destul de clar și coerent redactată, dar există deficiențe minore, cum ar fi:</p> <p>erori sporadice în alegerea și scrierea cuvintelor și a semnelor de punctuație;</p> <p>aplicarea neuniformă a standardelor bibliografice;</p> <p>tabelele / figurile sunt însoțite, în</p>	<p>Cercetarea este foarte clar și coerent redactată, presupunînd:</p> <p>claritate și precizie;</p> <p>înțelegere ușoară a textului;</p> <p>corectitudine lexicală, sintactică, ortografică și de punctuație;</p> <p>aplicare corectă, în cea mai mare parte, a standardelor bibliografice;</p> <p>tabele / figure adecvate, inclusive elementele</p>	<p>Cercetarea este redactată la nivel superior, clar, coerent și convingător, presupunînd:</p> <p>claritate și precizie absolută;</p> <p>fraze comprehensibile, precise;</p> <p>corectitudine lexicală, sintactică, ortografică și de punctuație;</p> <p>plicare corectă a standardelor bibliografice;</p> <p>tabele / figuri relevante, inclusiv elementele acestora.</p>

			elemente descriptive insuficiente sau neclare sau cu legend inadecvată.	general, de elemente descriptive și legende adecvate.	acestora.	
5	Respectarea eticii și deontologiei profesionale	<p>Lucrarea sau unele compartimente importante (rezultate, concluzii, propuneri ș.a) sunt plagiate. Fragmente importante plagiate ad litteram sau parafrazate din alte surse. Sunt comise ale fraude științifice grave: fabricarea de rezultate sau date și prezentarea lor ca: date experimentale, date obținute prin calcule, simulări sau raționamente deductive;</p> <p>falsificarea de: date experimentale, date obținute prin calcule, simulări sau raționamente deductive.</p>	<p>Încălcările de etică și deontologie profesională nu sunt grave și mai degrabă inconștiente. Fragmente foarte mici plagiate, care nu se referă la elementele originale ale tezei. Există citări în text fără indicarea surselor.</p> <p>Nu se atestă fabricare sau falsificare de date. Alte încălcări care nu sunt determinante pentru valoarea lucrării.</p>	<p>Este respectată în temei etica și deontologia profesională. Referințele nu sunt întotdeauna citate corespunzător. Există surse indicate, dar necitate în text. Mici repetări de idei / fraze în text. Unele date nu sunt preluate din surse primare.</p>	<p>Cercetarea respectă etica și deontologia profesională. Mici erori la citarea unor surse. Unele neclarități la indicarea aportului personal.</p>	<p>Principiile eticii și ale deontologiei sunt respectate totalmente. Toate frazele și ideile preluate de la alți autori sunt indicate riguros. Este evidențiat distinct aportul autorului și lipsesc orice suspiciuni de fraude științifice.</p>

6.	Calitatea susținerii publice	Lipsa unei logici de prezentare sau a unor informații relevante. Prea multă / prea puțină informație pentru timpul alocat. Neprezentarea sau prezentarea evazivă a rezultatelor cercetării. Necunoașterea sau cunoașterea slabă/insuficientă a temei de cercetare. Răspunsurile nu reflectă / nu se bazează pe rezultatele studiului. Calitate slabă a slide-urilor / materialelor prezentate.	O logică slabă a expunerii informației. Neprezentarea unor informații relevante. Subiecte sau concepte relevante descrise inexact. Probleme de planificare a timpului. Lipsa discuțiilor/informațiilor relevante, substanțiale. Răspunsuri ce nu se bazează în întregime pe rezultatele studiului. Calitate moderată a slide-urilor / a materialelor prezentate.	0 ordine și o logică bună a prezentării, dar cu unele informații irelevante. Unele probleme de planificare a timpului. Puține inexactități sau omisiuni. Răspunsuri bazate în general pe rezultatele studiului. Calitate bună a slide-urilor / materialelor prezentate.	Ordine logică a prezentării, cu informații relevante și aproape complete. Planificare adecvată a timpului. Discuții suficiente și cu puține erori. Răspunsuri potrivite și bazate pe rezultate ale studiului. Calitate foarte bună a slide-urilor / a materialelor prezentate.	Informația prezentată este completă, expusă logic, inteligibilă. Discuții tematice substanțiale, care necesită capacități de gândire critică. Răspunsuri relevante, bazate pe rezultatele studiului. Calitate superioară a slide-urilor / materialelor prezentate.
7.	Publicarea în Ediții științifice/ prezentarea la conferințe științifice	Nu se îndeplinesc cerințele minime de publicare, stabilite pentru o teză de doctorat: 5 publicații, inclusiv 3 articole în reviste științifice de profil acreditate.	Publicarea în reviste științifice de profil acreditate și în culegeri ale conferințelor; îndeplinirea cerințelor minime de publicare pentru o teză de doctorat.	Publicarea a minimum 5 articole în reviste și culegeri, dintre care cel puțin o publicație în reviste științifice din țările clasate peste Republica Moldova în clasamentul Scimago, sau, în cazul tezelor de doctorat din domeniul științelor umaniste, ce abordează tematici de cercetare cu caracter local, toate cele 5 articole să fie publicate în reviste științifice de profil acreditate, din țară. Participarea cu postere/comunicări la 3 conferințe științifice, dintre care cel puțin una internațională. În cazul științelor medicale - minimum 5 articole științifice, dintre care 1 articol în	Publicarea a minimum 5 articole în reviste și culegeri din Republica Moldova și de peste hotare, dintre care cel puțin 2 articole în ediții științifice incluse în cele mai importante baze de date internaționale (Anexa 1) sau, în cazul tezelor de doctorat din domeniul științelor umaniste, ce abordează tematici de cercetare cu caracter local - 5 articole publicate în reviste științifice de profil acreditate, dintre care 1 articol în reviste științifice din țările clasate peste Republica Moldova în clasamentul Scimago. Participarea cu postere/comunicări la minimum trei conferințe	Publicarea a minimum 5 articole în reviste și culegeri din Republica Moldova și de peste hotare, dintre care cel puțin 2 articole în reviste științifice incluse în bazele de date internaționale Web of Science sau SCOPUS, sau, în cazul tezelor de doctorat din domeniul științelor umaniste, ce abordează tematici de cercetare cu caracter local - cel puțin 2 articole în reviste științifice de profil (categoriile A, B+, B), incluse în cele mai importante baze de date internaționale (Anexa 3). Participarea cu postere/comunicări la minimum 3 conferințe științifice, dintre care cel puțin 2 internaționale. Participarea în proiecte științifice instituționale sau internaționale. În cazul tezelor axate pe cercetarea aplicativă și dezvoltarea

				<p>revistă internațională indiferent de poziția numelui candidatului în lista de autori. 2 teze la foruri științifice internaționale și 3 participări active la foruri științifice.</p> <p>În cazul tezelor axate pe cercetarea aplicativă și dezvoltarea experimentală, precum și ale celor din cadrul doctoratului profesional, calificativul poate fi acordat dacă candidatul deține cereri de brevete / brevete și alte proprietăți intelectuale (modele de desene industriale, soiuri de plante, Copyright, Know-how ș.a.) la AGEPI.</p>	<p>științifice, dintre care cel puțin una internațională. În cazul tezelor axate pe cercetarea aplicativă și dezvoltarea experimentală, precum și ale celor din cadrul doctoratului profesional, calificativul „foarte bine» poate fi acordat dacă candidatul deține cereri de brevete / brevete și alte proprietăți intelectuale (modele de desene industriale, soiuri de plante, Copyright, know-how ș.a.) la alte oficii de brevetare internaționale și naționale.</p>	<p>experimentală, precum și ale celor din cadrul doctoratului profesional, calificativul „excelent” poate fi acordat în lipsa îndeplinirii cerințelor de publicare indicate, dacă candidatul deține cereri de brevete / brevete la USPTO, EPO sau JPO.</p>
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

BIBLIOGRAFIA

1. Codul Educației al Republicii Moldova nr.152 din 17.07.2014 În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, nr. 319-324/634 din 24.10.2014. [citată 10 octombrie 2018]. Disponibil: <http://lex.justice.md/md/355156/>
2. Dispoziție nr. 01-07 din 19.03.2014 cu privire la completarea Ghidul privind perfectarea tezelor de doctorat și a autoreferatelor, aprobat prin Hotărârea Comisiei de Atestare a CNAA, nr. AT 03 /11 din 23 aprilie 2009.
3. Feuraș E., Ganea V. Ghid de elaborare și redactare a tezei de doctorat și a rezumatului pentru domeniul științelor economice. [citată 9 octombrie 2018]. Disponibil: <http://scldoct.ase.md/wp-content/uploads/2013/09/GHID-doctoranzi-2017.pdf>
4. Ghidul privind perfectarea tezelor de doctorat și autoreferatelor, aprobat prin Hotărârea Comisiei de atestare a CNAA nr. AT 03/1-1 din 23.04.2009, cu modificările ulterioare. [citată 7 octombrie 2018]. Disponibil: http://www.cnaa.md:8080/normative-acts/normative-acts-cnaa/normative-acts-cnaa-attestation/guide_thesis/
5. Ghidul privind perfectarea tezelor de doctor / doctor habilitat și autoreferatelor. Anexă la Decizia CC al ANACEC nr.5 din 18 decembrie 2018. [citată 14 ianuarie 2019]. Disponibil: <http://www.cnaa.md/attestation-commission/meetings/18122018/>
6. Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice, aprobată prin Hotărârea Guvernului Nr. 497 din 23.10.2019. http://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=118490&lang=ro
7. Recomandări privind numirea conducătorului de doctorat, aprobarea proiectului de cercetare și a temei tezei de doctorat, elaborarea planului de activitatea a doctorandului, aprobat prin Hotărârea Comisiei de atestare a CNAA nr.AT-9/2 din 22.12.2011. [citată 11 octombrie 2018]. Disponibil: http://www.edu.asm.md/tc_userfiles/RECOMANDARI%20tema%20de%20doctorat.PDF
8. Recomandări-cadru de redactare a tezelor de doctorat și a rezumatului, ordinul Ministerului Educației nr.1078 din 27.12.2016. [citată 06 octombrie 2018]. Disponibil: http://www.usem.md/uploads/files/Cadrul_Legal/Cadrul_Legal_USEM/15_Redactarea_t_ezelor_de_doctorat.pdf
9. Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, ordinul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova nr.514 din 05.12.2017. [citată 12 octombrie 2018]. Disponibil: <http://usm.md/wp-content/uploads/Regulamentul-de-atribuire-a-calificativelor-tezelor-de-doctorat.pdf>
10. Regulamentul privind organizarea programelor de studii superioare de doctorat (ciclul III) și funcționarea acestora în cadrul Școlilor Doctorale, Adoptat la Ședința Lărgită a

Senatului și Adunării Generale a cadrelor didactico-științifice și studenților ULIM, din 29 aprilie 2015. [citat 02 octombrie 2018]. Disponibil: <http://www.ulim.md/assets/files/Scolidoctorale/sdoc-regulament.pdf>

11. Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1007 din 10.12.2014. În: Monitorul Oficial, Nr. 386-396 din 26.12.2014. [citat 05 octombrie 2018]. Disponibil: <http://lex.justice.md/md/356044/>